



## Actividad 1.2.

# AREQUIPA: ANÁLISIS DE LOS SISTEMAS INFORMATIVOS EN EL MERCADO DE TRABAJO

---

### Proyecto

«ELOISE: Enhance Labour Opportunities to Improve Social Environment »

(Aumentar las oportunidades de trabajo para mejorar el entorno social)

Contrato no. DC-HUM/2009/211-263

### Author:

Universidad Católica San Pablo – UCSP Arequipa Perú

2010



A project implemented by  
ANAPEC, CEIPIEMONTE, COLLECTIVITE  
TERRITORIALE DECENTRALISEE MAIRIE DU  
PLATEAU, DOLMEN, ODT, UCSP, UCSS



The project is funded  
by the European  
Union

## **PROYECTO ELOISE - Enhance Labour Opportunities To Improve Social Environment**

ELOISE es un proyecto de la Unión Europea que tiene como objetivo el diseño, implementación y desarrollo de herramientas adecuadas para la adaptación y rediseño de las políticas inclusivas del mercado de trabajo, privilegiando los grupos vulnerables en los países socios del proyecto que son Costa de Marfil, Marruecos y Perú.

El Proyecto ELOISE, busca mejorar las oportunidades laborales para lograr condiciones de vida aceptables en los sectores más sensibles, como personas en extrema pobreza y menor desarrollo humano; siendo ésta la principal preocupación de la Unión Europea.

Para ello se desarrolló la presente investigación donde se revela los resultados vinculados a los sistemas de información existentes en un grupo de instituciones arequipeñas, las cuales están relacionadas con el desarrollo de la ciudad de Arequipa.

En la primera parte del informe se presenta el resumen ejecutivo, donde se da al lector un análisis de los principales resultados obtenidos en la investigación; para luego pasar a detallar los mismos en una segunda etapa donde a través de cuadros y gráficos se puntualiza el comportamiento de las variables sometidas a estudio. La tercera parte del informe, plantea las conclusiones a las que se llegó después de haber realizado el estudio; y finalmente en una cuarta y quinta etapa se pasa a mostrar respectivamente, apreciaciones básicas en cuanto al estudio y la ficha técnica de la investigación para referencias metodológicas de la misma.

## Contenido

---

<b>CAPÍTULO 1 - RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>4 -</b>
<b>1.1 CONOCIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN LABORAL.....</b>	<b>5 -</b>
<b>1.2 TENENCIA Y USO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN LABORAL .....</b>	<b>6 -</b>
<b>1.3 RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS.....</b>	<b>6 -</b>
<b>1.4 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE INFORMACIÓN .....</b>	<b>9 -</b>
<b>1.5 DIFUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>11 -</b>
<b>CAPÍTULO 2 - CUADROS Y GRÁFICOS.....</b>	<b>13</b>
<b>CAPÍTULO 3 - CONCLUSIONES .....</b>	<b>86</b>
<b>CAPÍTULO 4 - APRECIACIONES SOBRE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>89</b>
<b>CAPÍTULO 5 - FICHA TÉCNICA.....</b>	<b>91</b>
<b>5.1 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>92</b>
<b>5.2 METODOLOGÍA .....</b>	<b>92</b>
<b>5.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.....</b>	<b>92</b>
<b>5.4 TEMPORALIDAD Y ESPACIALIDAD .....</b>	<b>92</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>93</b>

# **CAPÍTULO 1 - RESUMEN EJECUTIVO**

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

La investigación tuvo como objetivos identificar el conocimiento que se tiene sobre los sistemas de información laboral – en adelante SIL, determinar la tenencia y uso de los SIL, conocer las formas de manejo y tratamiento de los procedimientos de recolección y procesamiento de los datos para el SIL, identificar el comportamiento de las características vinculadas al análisis e interpretación de la información, y conocer los aspectos relacionados a la difusión de los resultados de los SIL. Para ello se escogió una muestra de 24 instituciones, entre ellas instituciones gubernamentales, organismos no gubernamentales, y asociaciones civiles, industriales o de servicios.

La recolección de información tuvo un marco temporal que inició el 24 de junio y terminó el 8 de julio de 2010, procediéndose con una metodología mixta (cualitativa-cuantitativa), haciendo uso de la técnica encuesta, la cual fue asistida, basada en un cuestionario como instrumento de trabajo, la cual se apoyó en una hoja de respuestas que consideró preguntas de respuestas abiertas y cerradas. El estudio es de carácter transversal, no experimental, y de nivel exploratorio.

A continuación se pasa a detallar los resultados de la misma según los objetivos de investigación.

## **1.1 CONOCIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN LABORAL**

Los SIL pueden resultar algo complejo de entender para determinadas personas o instituciones. Para ello es preciso definir un marco de referencia en base a la idea que tienen los entrevistados sobre los sistemas de información en general.

Es así que la mayor parte de instituciones estudiadas refiere que un SIL es un paquete informático en esencia. Se entiende también que es una base de almacenamiento de datos y, en algunos casos, que sirve para el procesamiento de información. Sólo unos cuantos de los entrevistados plantean que un SIL brinda información para la toma de decisiones dentro de la institución.

Este aspecto es relevante pues un sistema de información no necesariamente es un software, sino que puede ser cualquier forma de organización de datos que luego de ser analizados y difundidos brindan información para la toma de decisiones de determinados grupos de interés.

## **1.2 TENENCIA Y USO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN LABORAL**

Entendiendo tal concepto, la mayoría de instituciones dijo tener un SIL (83%), estando operativo el sistema en todos los casos.

La mayoría de las 20 instituciones que mencionan tener un SIL, sostienen que el objetivo principal de los mismos es brindar información para la toma de decisiones de la institución, esto con fines internos. A este respecto, es posible evidenciar que la información resultante de los sistemas no tiene un objetivo explícito que busque contribuir con el desarrollo de la sociedad, por tanto los objetivos de tales sistemas no se enfocan en ningún caso a proporcionar información que permita por ejemplo, mejorar la situación de vida de los grupos más vulnerables de la ciudad.

Estos sistemas, en la mayor parte de casos han sido desarrollados por el personal de la misma institución (90%), lo que probablemente indique que los mismos han respondido a las necesidades internas y específicas de cada una de las organizaciones. Las organizaciones no gubernamentales (en adelante ONG) son las únicas que han desarrollado sus propios sistemas; en cambio las asociaciones civiles, industriales o de servicios (en adelante ACIS) y las instituciones gubernamentales (a partir de ahora IGU) en algunos casos compraron sus actuales sistemas a otras instituciones.

## **1.3 RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS**

Con el anterior resultado, es de esperarse que casi todas las instituciones evaluadas recopilen datos para el sistema directamente con su propio personal. Tan sólo una de ellas (IGU) terceriza este trabajo a agencias externas. Este punto es de vital importancia pues muestra que la empresa confía en ciertos aspectos de su personal para la recolección de datos y también le asigna una jerarquía determinada al sistema como soporte para la toma de decisiones. Así por ejemplo, podría entenderse que alguien que da a un especialista el trabajo de recolección de información, quiere que los datos recopilados sean confiables para decidir sobre algún tema en concreto.

Por otro lado, las principales fuentes de información resultan ser internas, es decir, los datos en bruto para el sistema provienen de variables que tienen lugar dentro de la organización; sólo en el caso de una IGU se muestra que la fuente es primaria externa.

Todos los datos que se ingresan a un sistema tienen que ser recolectados de alguna forma, así cuando las instituciones entrevistadas comentan sobre las técnicas que utilizan para la recolección de datos, la mayoría de ellas dice basarse en las encuestas (60%), en tanto que hay algunos grupos

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

reducidos que se basan en la observación del comportamiento de su personal (27%) o buscan información en medios virtuales (27%).

Las ONG utilizan principalmente encuestas para el levantamiento de información (67%), al igual que las IGU (57%); por otro lado las ACIS, además de la encuesta también se basan en la observación y en la documentación virtual (60% en cada caso).

El tener información actualizada, ya sea por el personal de la empresa o por colaboradores externos, supone un presupuesto ya que ello significaría que de por medio hay una planificación. Así, una importante parte de las organizaciones estudiadas mencionó que tiene un presupuesto específico para el trabajo de recolección (70%), sobre todo todas las ONG; mientras que un pequeño grupo dijo que podría destinar el presupuesto de otras actividades a la recolección de datos para el sistema (25%). Las ACIS, analizando los datos al detalle, representan un grupo bastante informal en este aspecto dado que la mitad de ellas no tiene un presupuesto concreto para la recolección de datos.

El trabajo de recolección de datos es uno de los pilares para la toma de decisiones, y la frecuencia de obtención de la misma influirá sobre la oportunidad de una decisión. A este respecto, los datos que recopilan las instituciones investigadas son usualmente levantados mensualmente en la mayor parte de casos (45%), lo que constituye una temporalidad aceptable para conocer variabilidades en cuanto a información de índole longitudinal. Sin embargo, sorprende observar que hay un grupo importante de organizaciones que recopilan diariamente datos para el sistema (40%), lo que haría pensar que en sus decisiones consideran como de crítica importancia la continuidad de los datos y en cierto modo la "frescura" de los mismos para una oportuna toma de decisiones. Es posible evidenciar que las ACIS, seguramente por su naturaleza, prefieren recopilar información diariamente, en cambio las ONG y las IGU hacen este trabajo mensualmente (60% y 44% respectivamente).

Entre los principales datos recopilados están los nombres de los trabajadores, sus respectivos cargos, los correos electrónicos, edades, y alguna que otra clasificación interna. Esto refleja que la información recopilada es netamente demográfica y descriptiva. En el caso de las ACIS, se prefieren datos como el sexo y la edad, en tanto que en las IGU además de la edad se considera el cargo de los colaboradores. Posiblemente se esté mostrando que los sistemas sirven simplemente como un soporte para "ubicar" a un empleado, o "saber" el nombre completo del mismo. El lector verá, si se ubica en el cuadro correspondiente, que la mayor parte de las otras respuestas tienen que ver

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

simplemente con llevar un mayor control de lo que sucede dentro de la empresa. Por ejemplo, las inasistencias, tiempo en el cargo, y otros de desempeño.

Esto indica la carencia de visión de los sistemas de información para contribuir con un adecuado desarrollo de la sociedad, y en especial de grupos de personas en condiciones sensibles. Se muestra una carencia de información como educación del empleado, metas a futuro, percepción sobre su calidad de vida, necesidades satisfechas o insatisfechas, estado civil, cantidad de hijos, edades de los hijos, educación de los hijos, condición de vida de los hijos, zona de residencia de la familia, información de personas o instituciones allegadas a las mismas, y otras tantas variables que podrían ayudar a contribuir, al menos, indirectamente a través de otros organismos con el bienestar de los grupos arriba mencionados.

Sin embargo los datos recopilados para poder dar soporte adecuado a políticas de ayuda, internacional por ejemplo, deberían ser confiables. A este respecto, la mayor parte de instituciones estudiadas afirma que para darle confiabilidad al trabajo de recolección de datos capacita al personal para la recolección de información (55%); lo cual no quita que durante toda esta etapa se generen inconvenientes tales como demoras en los tiempos previstos para la recolección de información (40%), o que los datos vengan con errores desde la misma fuente de información (40%).

Por un lado las ONG reconocen que los datos suelen venir con errores (60%), lo que explicaría la periodicidad de la recolección de datos en este grupo; y por otro, las IGU y las ACIS son las que en mayor medida capacitan al personal para un adecuado trabajo de levantamiento de información.

La mayor parte de datos recopilados son almacenados en MS Excel (95%), lo cual muestra las limitaciones que tienen en cuanto a software para la exploración y explotación de información. Los demás, almacenan su información en archivos físicos o en otros elementos de soporte.

El procesamiento de la información en la mayor parte de casos se realiza también en MS Excel (85%), aunque un grupo reducido revela hacerlo en paquetes como SPSS, DBF, y SQL. Al detalle, los resultados revelan que todas las ONG únicamente trabajan con MS Excel como herramienta de procesamiento.

Sin embargo, la recolección de información debe seguir un procedimiento definido para poder garantizar la formalidad de los datos. Es por ello que la mayoría de organizaciones consultadas tiene un procedimiento definido (95%), sin embargo preocupa que tan sólo una parte de ellos lo tengan

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*



descrito en un documento tangible como un manual de procedimientos (45%). Las IGU son las que en mayor medida mantienen documentadas estas actividades (67%), seguramente por una cuestión de organización interna y por las burocracias del estado. Las ACIS, son las únicas que no tienen procedimientos definidos para este tipo de actividades (17%).

Es el mismo personal que se encarga del procesamiento de los datos, sin embargo la condición es que sean especialistas en el tema. Así por ejemplo se tiene que la profesión de los mismos está vinculada a las ciencias de la computación (Ingenieros de sistemas, de informática, o técnicos profesionales en informática o computación). Sin embargo, en el caso de las ACIS, se ve que a diferencia de otros grupos, son las que más delegan este trabajo a personal no especialista de la misma institución.

Lo anterior hace que los responsables de toma de decisiones confíen en la calidad de la información recolectada y procesada. Muestra de ello es que todos perciben que ésta es exacta, coherente, permite hacer comparaciones, es actual, y además consistente. Se observa cierta diferencia entre las IGU y las ONG, en el sentido de que las primeras reconocen que sus datos son muy actuales, en tanto que las segundas sólo pueden afirmar que son actuales.

Pero para asegurar la calidad de los datos no sólo basta la percepción de los tomadores de decisiones sino también, por principio, la existencia de un procedimiento documentado del mismo. De esta forma un poco más de la mitad de los entrevistados revela tener un procedimiento para la recopilación de datos (55%). A este respecto basan su respuesta en formas de aseguramiento tales como la revisión de los datos recopilados y procesados, la supervisión, y el análisis de los mismos. Si se observan los datos del detalle, la mayor parte de formas de aseguramiento de la calidad se basan en métodos “post”, es decir que recién se cuida la calidad de los mismos una vez utilizado los recursos destinados a tal actividad. Esto significa, por otro lado, que muy posiblemente las organizaciones gastan más recursos de los necesarios para una adecuada toma de decisiones; sobre todo en el caso de las ONG quienes en mayor medida no tienen procedimiento alguno para el aseguramiento de la calidad (80%) y en cierta forma también las ACIS (50%).

#### **1.4 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE INFORMACIÓN**

La mayor parte de empresas informantes refieren que en el análisis de datos utilizan variables tales como edad (80%), sexo (55%), y cargo ocupado por los trabajadores (50%). En este sentido es posible deducir la existencia de políticas internas que se basan en la edad, como la promoción en el cargo,

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

que se encuentra relacionada con el cargo de los colaboradores. En menor medida utilizan el tipo de contrato de los trabajadores y su nivel educativo.

Se observa que el mismo personal que hace el procesamiento de información es aquel que realiza el trabajo de análisis. Muestra de ello es que nuevamente la mayor parte de las organizaciones estudiadas encargan el análisis de datos al mismo personal de la empresa, y en este caso las actividades son delegadas a los especialistas (80%). Los que realizan este trabajo son Ingenieros de sistemas, Ingenieros informáticos, y profesionales técnicos en computación. En el caso de las ACIS la mayoría de ellas confía una vez más en personal no especialista de la empresa.

Los entrevistados reconocen, como se informó en la primera parte de este documento, que los sistemas tienen un papel fundamental en el soporte a las decisiones internas de la institución. Es por ello que cuando se les pregunta por los beneficios que ellos obtienen al trabajar con información correctamente analizada, y por tanto no con datos en bruto o intuiciones, mencionan que pueden desarrollar o modificar actividades dentro de la empresa, principalmente dentro del ámbito laboral.

La calidad del análisis es vista nuevamente desde una perspectiva “post”, es decir, primero se genera (elabora) la información, luego se revisa, y finalmente se aprueba (85%); en tanto que hay otras organizaciones estudiadas que hacen una revisión general de los procedimientos de análisis (50%). Las ACIS son las que más auditorías hacen para garantizar la calidad de esta actividad, posiblemente para delegar este tipo de trabajo al personal no especialista.

En cuanto a la frecuencia de análisis e interpretación de datos, un poco menos de la mitad realiza este trabajo mensualmente (45%). Una menor cantidad de las organizaciones estudiadas refiere hacerlo diariamente o en su defecto semanalmente (25% y 20% respectivamente). Las ONG realizan el trabajo de análisis mensualmente, en tanto que las ACIS y las IGU prefieren además hacerlo diariamente. Es de advertir que las IGU a pesar de recopilar la información mensualmente, hacen el trabajo de análisis diariamente, lo que significa que muy posiblemente la cantidad de variables estudiadas reciban tratamientos especiales muy frecuentemente.

Para el análisis también se utilizan las herramientas insertas en el MS Excel (75%), y en menor medida otros software como el SPSS. Las IGU son más abiertas, seguramente dada su naturaleza pública, al uso de otras herramientas además del MS Excel que, por otro lado, es la única herramienta del las ONG.

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

## **1.5 DIFUSIÓN DE RESULTADOS**

En cuanto a la publicación de resultados y difusión de los mismos, la mayor parte de organizaciones entrevistadas tiene políticas que responden a la entrega de información (80%). A pesar de que el 100% de las mismas hace uso interno de la información, un 45% también considera un uso externo de éstas. Sorprende ver que todas las ONG no cuentan políticas relativas a este punto; y que las ACIS sólo buscan que su información responda a fines internos.

Los medios por los cuales se difunde la información son principalmente las publicaciones físicas, correos electrónicos y página web de la institución (70%, 50% y 40% respectivamente). Las ACIS, publican su información en documentos físicos y en correos electrónicos (83% y 50% respectivamente), en tanto que las IGU además de las publicaciones físicas colocan su información en las páginas web institucionales (67% en cada caso). La información obtenida generalmente se presenta en reportes (80%) y luego en indicadores (40%). En el caso de las IGU aquellas también se revelan en estudios propios de cada institución. La difusión de información se realiza mensualmente (70%) y en algunos casos trimestralmente (10%), principalmente en el caso de las ONG (20%).

Para que los públicos interesados puedan acceder a la información resultante del sistema deben presentar en la mayoría de casos una solicitud exponiendo los motivos del requerimiento (80%) o una carta de presentación (40%), especialmente en las ONG. En el caso de la IGU cierta información no puede ser brindada a cualquier solicitante y en otros casos se debe pagar por la misma.

La información obtenida a través del sistema tiene, como hemos visto, un uso en principio interno. Este en la mayor parte de casos sirve para la producción de indicadores sobre el mercado de trabajo (65%), mejorar la gestión de la institución (60%), y ayudar a la planificación de acciones a favor de requerimientos del mercado de trabajo (50%). Las ACIS, principalmente buscan responder a los requerimientos de entidades supervisoras del gobierno y generar reportes para la gestión de la institución (67% en cada caso); en tanto que las IGU buscan producir indicadores (89%) y ayudar a la planificación de acciones a favor del mercado de trabajo (67%); y finalmente las ONG usan la información principalmente con el fin de mejorar la gestión de la institución.

Como se advirtió, a pesar de los usos mencionados, las variables utilizadas durante el análisis y que luego son publicadas son muy básicas como para lograr propuestas más proactivas. Ello explica que

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

las mejoras en la institución, que se soportan en la información obtenida, se hacen principalmente en el campo de la administración de las instituciones estudiadas.

## **CAPÍTULO 2 - CUADROS Y GRÁFICOS**

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

CUADRO Nº 1

**LO QUE ENTIENDEN POR UN SISTEMA DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CONJUNTO DE ENTIDADES QUE INTERACTUAN CON EL OBJETIVO DE PROCESAR DATOS Y ANALIZARLOS.	1	4%
ES AQUELLA QUE PERMITE BRINDAR ORIENTACION AL PUBLICO USUARIO PARA PODER ACUDIR A UN SERVICIO.	1	4%
ES LA RECOLECCION DE DATOS Y SU ANALISIS PARA UN USO ESPECIFICO Y CON FINES DE INFORMAR Y DECIDIR.	1	4%
ES LA RECOPIACION DE DATOS PARA SU ANALISIS Y CUYA INFORMACION ES UTIL PARA TOMAR DECISIONES.	1	4%
ES LA RECOPIACION DE INFORMACION EN BASES DE DATOS PARA USOS ESPECIFICOS.	1	4%
ES LA RECOPIACION DE INFORMACION PARA OBTENER DATOS EN UN AMBITO ESPECIFICO.	1	4%
ES UN CONJUNTO DE METODOLOGIAS QUE SE UTILIZAN PARA OBTENER DATOS E INFORMACION.	1	4%
ES UNA BASE DE INFORMACION ADECUADA, ACTIVIDAD O AREA QUE TRABAJA CUANDO SE REQUIERE DATOS ESPECIFICOS.	1	4%
ES UNA BASE DONDE SE RECOPIA INFORMACION PARA UNA DISTRIBUCION Y ANALISIS DE ESTE.	1	4%
ES UNA FORMA ORGANIZADA DE OBTENER Y EVALUAR INFORMACION PARA EL USO DE RESULTADOS.	1	4%
ES UNA OPERACION ORGANIZADA Y SISTEMATIZADA BAJO LA CUAL OBTENEMOS INFORMACION.	1	4%
ESTAR ENTERADO DE CIERTOS ASPECTOS DE INFORMACION.	1	4%
LA ACUMULACION DE INFORMACION EN UN PAQUETE O SISTEMA PARA OBTENER DATOS DE APOYO Y COMUNICACION.	1	4%
LA ORGANIZACION DE DATOS PARA UN USO ADECUADO EN EL AREA SOLICITADA.	1	4%
ORGANIZACION EN FORMA SISTEMATICA DE DATOS DE INFORMACION PARA FINES UTILES.	1	4%
PROCESADOR DE INFORMACION Y ANALIZADOR DE DATOS PARA UN USO DE DATOS RECOPIADOS.	1	4%
PROGRAMA O PAQUETE QUE CAPTA, PROCESA Y PROVEE INFORMACION ESPECIFICA PARA LA TOMA DE DECISIONES.	1	4%
PROGRAMA QUE AYUDA A RECOPIAR DATOS Y DESARROLLAR INFORMACION PARA UN AREA ESPECIFICA.	1	4%
SISTEMA QUE PERMITE ALMACENAR DATOS Y BRINDA INFORMACION PARA LA TOMA DE DECISIONES.	1	4%
UN PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE INFORMACION PARA BRINDAR DATOS ESPECIFICOS.	1	4%
UNA BASE DE INFORMACION PARA LA RECOLECCION, ANALISIS Y SINTESIS DE LA MISMA.	1	4%
UNA BASE DE INFORMACION QUE SEA REQUERIDA PARA ALGUN PLAN ACCION DE LA INSTITUCION.	1	4%
UNA GRAN BASE DE DATOS QUE RECOPIA INFORMACION DE DIVERSOS LUGARES Y PARA DIVERSAS ACTIVIDADES.	1	4%

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

UNA HERRAMIENTA INFORMÁTICA PARA EL MANEJO DE DATOS Y TOMA DE DECISIONES.	1	4%
TOTAL	24	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 2**

**EXISTENCIA DE ALGUN SISTEMA DE INFORMACION EN LA INSTITUCION**

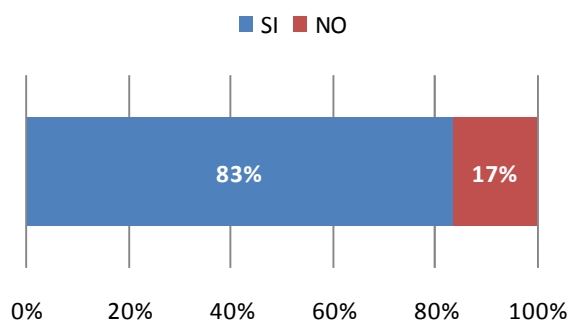
VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	83%
NO	4	17%
TOTAL	24	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 1**

**EXISTENCIA DE ALGUN SISTEMA DE INFORMACION EN LA INSTITUCION**



Fuente: Cuadro Nº 2.

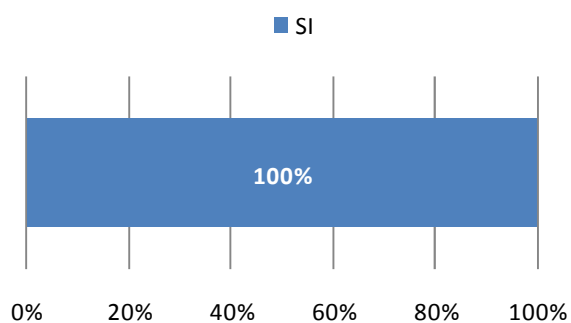
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 3**  
**LOS SISTEMAS SE ENCUENTRAN ACTUALMENTE OPERATIVOS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	100%
TOTAL	20	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 2**  
**LOS SISTEMAS SE ENCUENTRAN ACTUALMENTE OPERATIVOS**



Fuente: Cuadro Nº 3.  
Elaboración: Propia.



**CUADRO Nº 4**  
**OBJETIVOS DEL SISTEMA DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO TIENE SISTEMA DE INFORMACIÓN	4	17%
AYUDAR A DESARROLLAR Y SUPERVISAR LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCION.	1	4%
BRINDAR INFORMACION A LOS ASOCIADOS Y SUPERVISAR AL PERSONAL Y ACTIVIDADES INTERNAS.	1	4%
BRINDAR INFORMACION DE SUMA IMPORTANCIA PARA LA INSTITUCION.	1	4%
BRINDAR INFORMACION Y ANALIZAR LA MISMA.	1	4%
BRNDAR AL PUBLICO USUARIO INFORMACION PARA LAS ACCIONES DE LA SUPERINTENDENCIA.	1	4%
CONOCER Y EVALUAR EL DESEMPEÑO INTERNO.	1	4%
CONTRIBUIR AL SISTEMA INTEGRAL DE GESTION UNIVERSITARIA.	1	4%
DESARROLLAR Y OBTENER INFORMACION PARA MEJORAR ACTIVIDADES.	1	4%
DESARROLLAR Y SUPERVISAR LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS A LA VIVIENDA.	1	4%
ENTENDER EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCION.	1	4%
EVALUAR CUESTIONAR Y DESARROLLAR ACTIVIDADES.	1	4%
FACILITAR EL USO DE INFORMACION ENTRE AREAS.	1	4%
FACILITAR LA UTILIZACION DE INFORMACION Y COMUNICACION DEL PERSONAL.	1	4%
INFORMAR DE LO OCURRIDO PARA PROYECTAR ACTIVIDADES Y FUNCIONES.	1	4%
MEJORAR Y AMPLIAR LAS ACCIONES, ACTIVIDADES Y GESTIONES DE LA INSTITUCION.	1	4%
MOSTRAR LA SITUACION ACTUAL Y GENERAL DE LA INSTITUCION.	1	4%
OBTENER DATOS DIVERSOS DEL PERSONAL.	1	4%
PODER ACCEDER A INFORMACION DE SUMA IMPORTANCIA PARA LA INSTITUCION.	1	4%
REGISTRAR LAS ACTIVIDADES Y GESTIONES DESARROLLADAS, LUEGO PROVEER INFORMACION PARA SU MONITOREO.	1	4%
VISION Y DESARROLLO GENERAL DE LAS ACTIVIDADES INTERNAS Y EXTERNAS.	1	4%
TOTAL	24	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

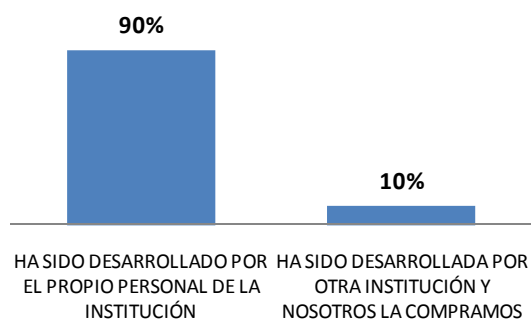
**CUADRO Nº 5  
DESARROLLO DEL SISTEMA DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HA SIDO DESARROLLADO POR EL PROPIO PERSONAL DE LA INSTITUCIÓN	18	90%
HA SIDO DESARROLLADA POR OTRA INSTITUCIÓN Y NOSOTROS LA COMPRAMOS	2	10%
TOTAL	20	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 3  
DESARROLLO DEL SISTEMA DE INFORMACION**



Fuente: Cuadro Nº 5.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 6**  
**RECOPIACION DE LOS DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
RECOPIADOS DIRECTAMENTE POR NUESTRA INSTITUCIÓN	19	95%
OTROS	1	5%
TOTAL	20	100%

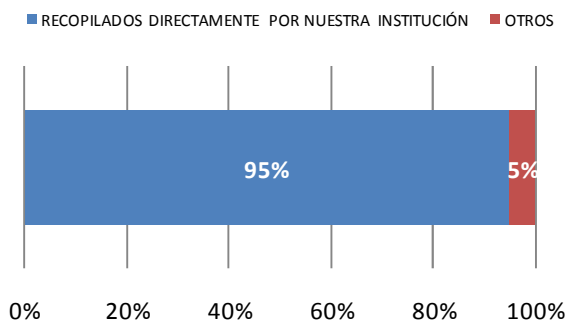
Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 7**  
**RECOPIACION DE LOS DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACION - OTROS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDE	23	96%
ATENTO	1	4%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 4**  
**RECOPIACION DE LOS DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACION**



Fuente: Cuadro Nº 6.  
 Elaboración: Propia.

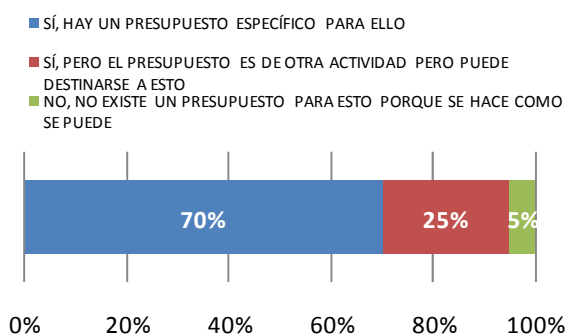
**CUADRO Nº 8**  
**EXISTENCIA DE UN PRESUPUESTO PARA LA RECOLECCION DE DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ, HAY UN PRESUPUESTO ESPECÍFICO PARA ELLO	14	70%
SÍ, PERO EL PRESUPUESTO ES DE OTRA ACTIVIDAD PERO PUEDE DESTINARSE A ESTO	5	25%
NO, NO EXISTE UN PRESUPUESTO PARA ESTO PORQUE SE HACE COMO SE PUEDE	1	5%
TOTAL	20	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 5**  
**EXISTENCIA DE UN PRESUPUESTO PARA LA RECOLECCION DE DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACION**



Fuente: Cuadro Nº 8.

Elaboración: Propia.

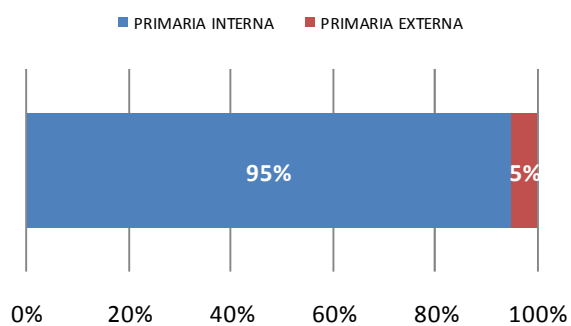
**CUADRO Nº 9**  
**FUENTES DE INFORMACION PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PRIMARIA INTERNA	19	95%
PRIMARIA EXTERNA	1	5%
TOTAL	20	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 6**  
**FUENTES DE INFORMACION PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION**



Fuente: Cuadro Nº 9.

Elaboración: Propia.

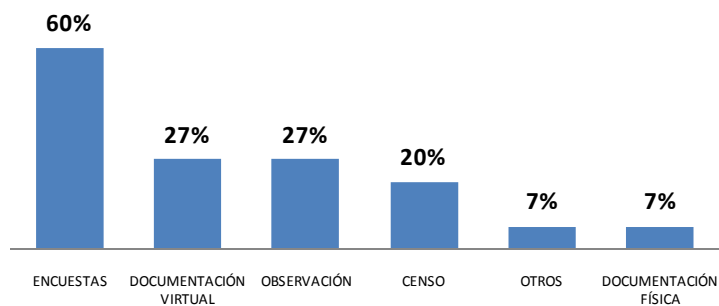
**CUADRO Nº 10**  
**TECNICAS UTILIZADAS PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ENCUESTAS	9	60%
DOCUMENTACIÓN VIRTUAL	4	27%
OBSERVACIÓN	4	27%
CENSO	3	20%
OTROS	1	7%
DOCUMENTACIÓN FÍSICA	1	7%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 7**  
**TECNICAS UTILIZADAS PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION**



Fuente: Cuadro Nº 10.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 11**

**FRECUENCIA DE RECOLECCION DE INFORMACION PARA EL SISTEMA DE INFORMACION**

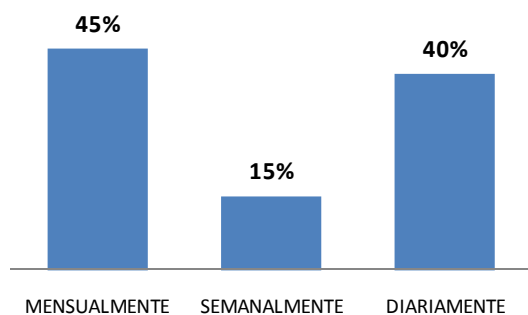
VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MENSUALMENTE	9	45%
SEMANALMENTE	3	15%
DIARIAMENTE	8	40%
TOTAL	20	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 8**

**FRECUENCIA DE RECOLECCION DE INFORMACION PARA EL SISTEMA DE INFORMACION**



Fuente: Cuadro Nº 11.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 12**  
**DATOS QUE SUELEN RECOPILAR**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDE	7	29%
ACTIVIDADES INTERNAS	1	4%
ACTUALIZACION DE DATOS	1	4%
ACTUALIZACION DE TABLAS MAESTRAS	1	4%
AREA DE DESEMPEÑO	1	4%
AREA LABORAL	1	4%
AREAS DE PRODUCCION	2	8%
ASISTENCIAS	2	8%
CARGOS	13	54%
CASTIGOS	1	4%
CLIENTES O PROVEEDORES	3	13%
CODIGOS	1	4%
COMUNICACION	2	8%
CORREOS ELECTRONICOS	4	17%
COSTO BENEFICIO	1	4%
CUENTAS	1	4%
DATOS GENERALES	1	4%
DESARROLLO DE ACTIVIDADES	1	4%
DESARROLLO HUMANO	2	8%
DESARROLLO LABORAL	2	8%
DESEMPEÑOS	1	4%
DIRECCION	1	4%
DIRECCIONES	1	4%
EDADES	3	13%
FECHA DE INICIO Y TERMINO DEL CONTRATO	1	4%
IMAGENES DIGITALES	1	4%
IMPORTES	1	4%
INFORMACION DEL PERSONAL	2	8%
LUGAR DE PROCEDENCIA	1	4%
MANTENIMIENTO Y SERVICIO	1	4%
MONTO DE CAPTACION Y DEPOSITOS	1	4%
MONTOS DE COLOCACIONES	1	4%
MONTOS DE SUELDO	1	4%
MONTOS Y CANTIDADES FISICAS	1	4%
NOMBRE DE LA EMPRESA	1	4%
NOMBRES	14	58%
NOMBRES DEL TRABAJADOR	1	4%
NUMERO DE ASISTENCIAS	1	4%

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*



VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUMERO DE BENEFICIADOS	1	4%
NUMERO DE PARTICIPANTES	2	8%
NUMERO DE VISITAS	1	4%
PRODUCTIVIDAD	1	4%
PROVISIONES	1	4%
RENDIMIENTOS	4	17%
RUC	1	4%
SUPERVISIONES	1	4%
TELEFONOS	6	25%
TIEMPO EN EL CARGO	2	8%
TIEMPO EN LA INSTITUCION	1	4%
TIEMPO LABORAL	1	4%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 13**  
**APRECIACIONES SOBRE LOS DATOS RECOPIADOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
LOS QUE RECOGEN LA INFORMACIÓN HAN RECIBIDO CAPACITACIÓN PARA ESTE TRABAJO	11	55%
TOMA MÁS TIEMPO DE LO PREVISTO RECOPIARLOS	8	40%
VIENEN CON ERRORES	8	40%
SIEMPRE SE HAN RECOLECTADO LOS DATOS EN LAS FECHAS PROGRAMADAS	7	35%
EL INFORMANTE RESPONDE SIEMPRE SIN NINGÚN PROBLEMA	4	20%
OTROS	1	5%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

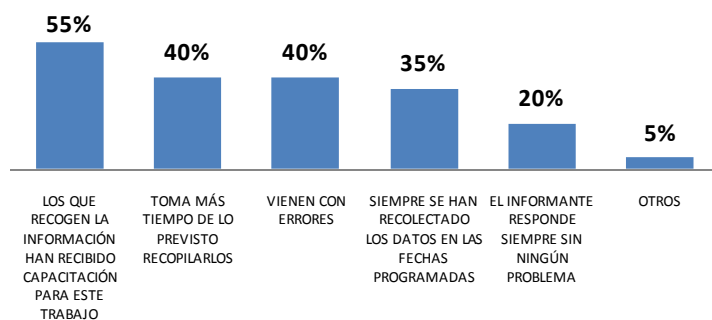
**CUADRO Nº 14**  
**APRECIACIONES SOBRE LOS DATOS RECOPIADOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACION - OTROS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDE	23	96%
SE BRINDAN REGISTROS	1	4%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 9**  
**APRECIACIONES SOBRE LOS DATOS RECOPIADOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACION**



Fuente: Cuadro Nº 13.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 15**

**LUGARES DONDE SE ENCUENTRAN ALMACENADOS LOS DATOS DEL SISTEMA DE INFORMACION**

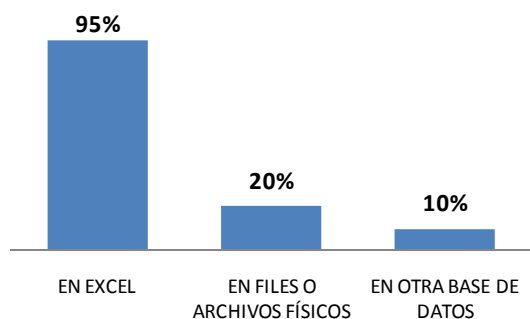
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EN EXCEL	19	95%
EN FILES O ARCHIVOS FÍSICOS	4	20%
EN OTRA BASE DE DATOS	2	10%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 10**

**LUGARES DONDE SE ENCUENTRAN ALMACENADOS LOS DATOS DEL SISTEMA DE INFORMACION**



Fuente: Cuadro Nº 15.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 16**  
**HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL PROCESAMIENTO DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EXCEL	17	85%
OTROS	3	15%
SPSS	2	10%

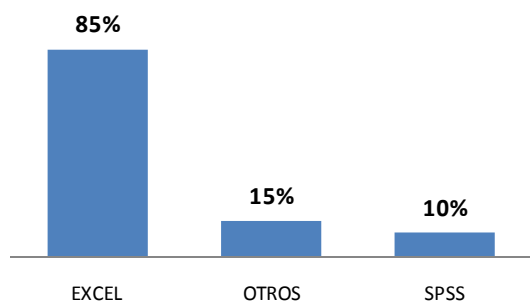
Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 17**  
**HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL PROCESAMIENTO DE INFORMACION - OTROS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDE	22	92%
DBF	1	4%
SQL	1	4%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 11**  
**HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL PROCESAMIENTO DE INFORMACION**



Fuente: Cuadro Nº 16.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 18**

**EXISTENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO Y ESCRITO PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SÍ EXISTE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO, PERO NO ESTÁ DESCRITO EN UN MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	10	50%
SÍ EXISTE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO EL CUAL SE ENCUENTRA EN UN MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	9	45%
NO EXISTE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO	1	5%
TOTAL	20	100%

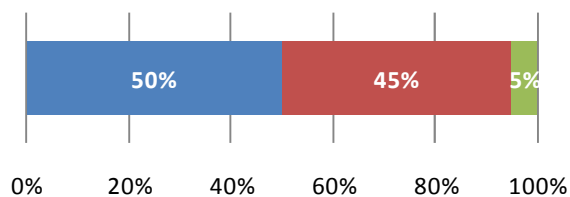
Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 12**

**EXISTENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO Y ESCRITO PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION**

- SÍ EXISTE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO, PERO NO ESTÁ DESCRITO EN UN MANUAL DE PROCEDIMIENTOS
- SÍ EXISTE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO EL CUAL SE ENCUENTRA EN UN MANUAL DE PROCEDIMIENTOS
- NO EXISTE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO



Fuente: Cuadro Nº 18.

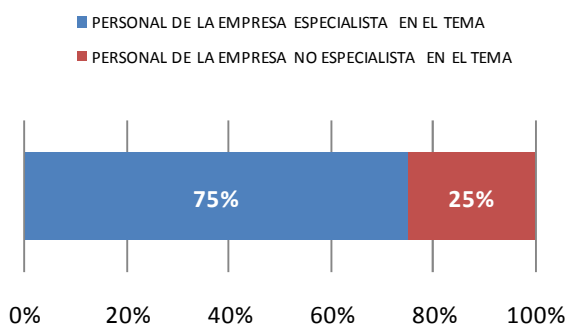
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 19**  
**PERSONAL QUE PROCESA LOS DATOS RECOLECTADOS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PERSONAL DE LA EMPRESA ESPECIALISTA EN EL TEMA	15	75%
PERSONAL DE LA EMPRESA NO ESPECIALISTA EN EL TEMA	5	25%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 13**  
**PERSONAL QUE PROCESA LOS DATOS RECOLECTADOS**



Fuente: Cuadro Nº 19.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 20**  
**PROFESION DEL PERSONAL QUE PROCESA LA INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDEN	4	17%
AREA SISTEMAS	1	4%
DOCENTE	1	4%
INGENIERO DE SISTEMAS	6	25%
INGENIERO INFORMATICO	2	8%
INGENIEROS DE SISTEMAS, INGENIEROS INDUSTRIALES Y CONTADORES	1	4%
SECRETARIA	2	8%
SOCIOLOGA	1	4%
TECNICO EN INFORMATICA	4	17%
VARIAS PERSONAS - TECNICOS Y SECRETARIA	1	4%
VARIAS PERSONAS	1	4%
TOTAL	24	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

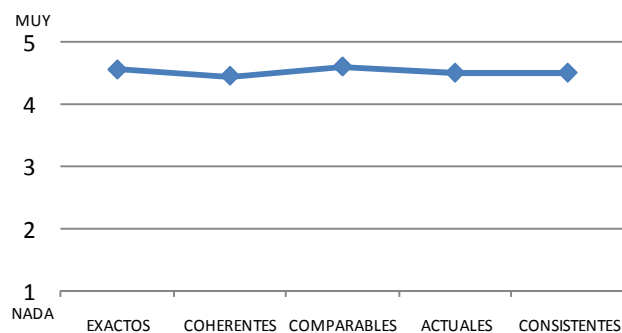
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 21**  
**PERCEPCION SOBRE LA CALIDAD DE LOS DATOS OBTENIDOS**

VALORES	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
(5) MUY EXACTOS / NADA EXACTOS (1)	4,55	,60
(5) MUY COHERENTES / NADA COHERENTES (1)	4,45	,60
(5) MUY COMPARABLES / NADA COMPARABLES (1)	4,60	,50
(5) MUY ACTUALES / NADA ACTUALES (1)	4,50	,69
(5) MUY CONSISTENTES / NADA CONSISTENTES (1)	4,50	,69

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 14**  
**PERCEPCION SOBRE LA CALIDAD DE LOS DATOS OBTENIDOS**



Fuente: Cuadro Nº 21.  
Elaboración: Propia.

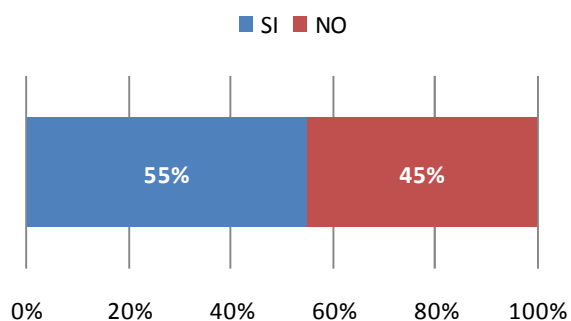


**CUADRO Nº 22**  
**EXISTENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DOCUMENTADO PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS DATOS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	11	55%
NO	9	45%
TOTAL	20	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 15**  
**EXISTENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DOCUMENTADO PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS DATOS**



Fuente: Cuadro Nº 22.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 23**  
**FORMAS COMO ASEGURAN LA CALIDAD DE LOS DATOS RECOLECTADOS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDE	7	29%
ACTUALIZACION	2	8%
ACTUALIZACIONES CONSTANTES	1	4%
ANALISIS	4	17%
ANALISIS MINUCIOSO	1	4%
APROBACION	2	8%
AUDITORIA	2	8%
COMPARAR CON DATOS ANTERIORES	1	4%
COMUNICACION CONTINUA PARA ACTUALIZAR	1	4%
CONSISTENCIA	1	4%
CONTRASTADOS CON AUDITORIAS	1	4%
CORRECCION	2	8%
CORRECCION DE ERRORES EN EL SISTEMA	1	4%
COTEJANDO DATOS	1	4%
CURSOS DE INFORMACION	2	8%
DEDICACION	1	4%
DELEGACION DE DATOS POR AREA	1	4%
DESARROLLO CONTINUO Y MEJORA DEL SISTEMA	1	4%
INFORMES TECNICOS	1	4%
INSPECCION EN EMPRESAS	2	8%
OBSERVACION	1	4%
RESOLUCION	2	8%
RESULTADOS	1	4%
REVISION DE DATOS	10	42%
REVISION DE DATOS CON AREA DE RECEPCION	1	4%
REVISION TECNICA MENSUAL DE LA INFORMACION	1	4%
REVISIONES CONTINUAS	1	4%
SANCIONES	1	4%
SUPERVISION	7	29%
VERIFICACION CONTINUA	1	4%
VERIFICACION DE LA INFORMACION	1	4%
VERIFICACION DE LOS USUARIOS	1	4%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 24**  
**VARIABLES UTILIZADAS PARA EL ANALISIS DE INFORMACION**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EDAD	16	80%
SEXO	11	55%
CARGO OCUPADO POR LOS COLABORADORES	10	50%
TIPO DE CONTRATO DE LOS COLABORADORES	9	45%
NIVEL EDUCATIVO DE LOS COLABORADORES	8	40%
OTROS	2	10%
TAMAÑO DE LA EMPRESA	2	10%

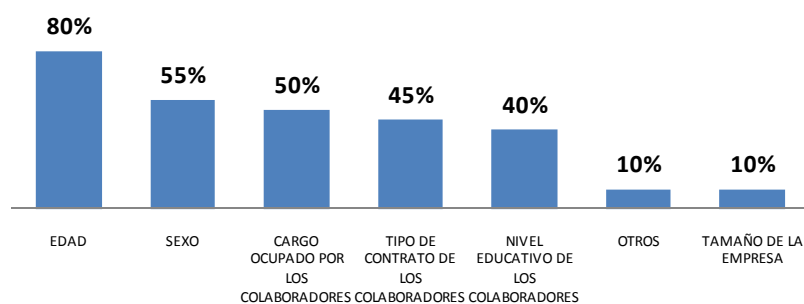
Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 25**  
**VARIABLES UTILIZADAS PARA EL ANALISIS DE INFORMACION - OTROS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDE	22	92%
SECTOR, RUBRO Y LOCALIZACION	1	4%
TODO SE REALIZA POR CODIGOS EN LAS FICHAS	1	4%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 16**  
**VARIABLES UTILIZADAS PARA EL ANALISIS DE INFORMACION**



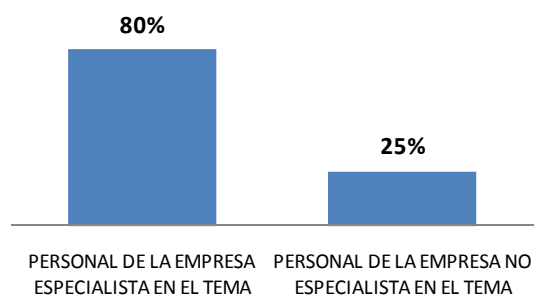
Fuente: Cuadro Nº 24.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 26**  
**PERSONAL QUE REALIZA EL ANALISIS Y LA INTERPRETACION DE LOS DATOS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PERSONAL DE LA EMPRESA ESPECIALISTA EN EL TEMA	16	80%
PERSONAL DE LA EMPRESA NO ESPECIALISTA EN EL TEMA	5	25%
TOTAL	20	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 17**  
**PERSONAL QUE REALIZA EL ANALISIS Y LA INTERPRETACION DE LOS DATOS**



Fuente: Cuadro Nº 26.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 27**

**CARGO DEL PERSONAL QUE REALIZA EL ANALISIS Y LA INTERPRETACION DE LOS DATOS**

<b>VALORES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
NO RESPONDE	4	17%
ANALISTAS.	1	4%
AREA DE REGISTRO GENERAL Y DIRECCION DE PREVENCION.	1	4%
AREA DE SISTEMAS.	1	4%
ECONOMISTAS, INGENIEROS DE SISTEMAS E INDUSTRIALES.	1	4%
INGENIERO DE SISTEMAS.	3	13%
INGENIERO INFORMatico.	1	4%
INGENIERO Y TECNICOS INFORMATICOS.	1	4%
OFICINA DE PLANIFICACION.	1	4%
PROFESOR.	1	4%
SECRETARIA.	2	8%
SOCIOLOGA.	1	4%
TECNICO EN INFORMATICA.	1	4%
TECNICO EN PLANIFICACION Y ESTADISTICA.	1	4%
TECNICO INFORMatico.	2	8%
TECNICOS Y SECRETARIA.	1	4%
VARIAS PERSONAS.	1	4%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 28**  
**BENEFICIOS QUE BRINDA LA INFORMACION ANALIZADA E INTERPRETADA**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDE	16	67%
ACTUALIZAR DATOS	1	4%
ANALIZAR VARIABLES	1	4%
ARMONIA DE TRABAJO	1	4%
ARMONIA EN EL TRABAJO	1	4%
BENEFICIOS	1	4%
BRINDA ASESORAMIENTO	1	4%
BRINDA AYUDA	1	4%
CAPACIDAD DE COMUNICACION	1	4%
CAPACITACION	1	4%
COMPARAR DATOS	1	4%
COMPLEMENTACION	1	4%
COMUNICACION	1	4%
COMUNICACION CONTINUA	1	4%
CONOCIMIENTO DE DEFICIENCIAS	1	4%
CONTROL DE DESEMPEÑO	1	4%
CONTROLAR EL MANEJO FINANCIERO	1	4%
COSTOS	1	4%
DEBILIDADES	2	8%
DELEGACION DE ACTIVIDADES	1	4%
DESARROLLAR ESTRATEGIAS DE TRABAJO	1	4%
DESARROLLO	1	4%
DESARROLLO DE ACTIVIDADES	2	8%
DESARROLLO DE NUEVAS ACTIVIDADES	1	4%
DESARROLLO DE OBJETIVOS	1	4%
DESARROLLO LABORAL	1	4%
DESEMPEÑO DE AREAS	1	4%
DETECTAR ERRORES	1	4%
EFICIENCIA	2	8%
EVALUAR DESEMPEÑO	1	4%
EVALUAR RESULTADOS	1	4%
FORMULAR PROYECTOS	1	4%
FORTALEZAS	2	8%
GESTIONAR ACTIVIDADES	1	4%
IDENTIFICAR GRADO DE DESARROLLO	2	8%
IDENTIFICAR INFORMACION POR SECTORES	1	4%
INCENTIVOS	1	4%
INFORMACION A DIRECTIVOS	1	4%

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
INFORMES	1	4%
MANEJAR LAS INQUIETUDES DEL PERSONAL	1	4%
MANEJAR SITUACIONES	1	4%
MANEJO DE PERSONAL	1	4%
MAYOR COMUNICACION	1	4%
MEJOR VISION LABORAL	1	4%
MEJORA DE ACTIVIDADES	2	8%
MEJORA DEL AREA LABORAL	2	8%
MEJORA LABORAL	1	4%
MEJORAMIENTO DE ACTIVIDADES	1	4%
NUMERO DE CONTRATO	1	4%
PLANIFICAR ACCIONES NUEVAS	1	4%
PODER EXPRESAR IDEAS	1	4%
PRODUCTIVIDAD LABORAL	1	4%
PROMOVER PUNTUALIDAD	1	4%
PROMOVER RESPONSABILIDAD	1	4%
PROPONER SOLUCIONES	1	4%
PROYECCION DE ACTIVIDADES	2	8%
PUBLICACION INTERNA	1	4%
REALIZAR MONITOREOS	1	4%
RECONOCER ERRORES	1	4%
RECONOCIMIENTO	1	4%
REDUCCION DE ERRORES	1	4%
REGISTRO CONTINUO	1	4%
RESOLVER PROBLEMAS	1	4%
SABER CON QUE RECURSOS CONTAMOS	1	4%
SABER CON QUIENES TRABAJAMOS	1	4%
SATISFACCION	1	4%
SEGUIMIENTO	2	8%
SITUACION DE LA INSTITUCION	1	4%
SUSTITUIR PERSONAL INEFICIENTE	1	4%
TOMA DE DECISIONES	2	8%
TOMAR DECISIONES	1	4%
TOMAR MEDIDAS CORRECTIVAS	1	4%
TRANSPARENCIA LABORAL	1	4%
VARIABILIDAD DEL EMPLEO	1	4%
VERIFICAR DESEMPEÑOS	1	4%
VISION DEL PERSONAL	1	4%
VISION GENERAL DE LAS ACTIVIDADES	1	4%
ZONA DE MAYOR DESEMPEÑO	1	4%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*



ENHANCE LABOUR OPPORTUNITIES TO IMPROVE SOCIAL ENVIRONMENT

---

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*



**CUADRO Nº 29**

**FORMAS COMO SE ASEGURAN LA CALIDAD DE LA INFORMACION ANALIZADA E INTERPRETADA**

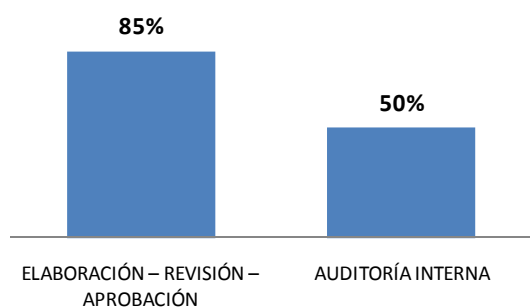
VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ELABORACIÓN – REVISIÓN – APROBACIÓN	17	85%
AUDITORÍA INTERNA	10	50%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 18**

**FORMAS COMO SE ASEGURAN LA CALIDAD DE LA INFORMACION ANALIZADA E INTERPRETADA**



Fuente: Cuadro Nº 29.

Elaboración: Propia.

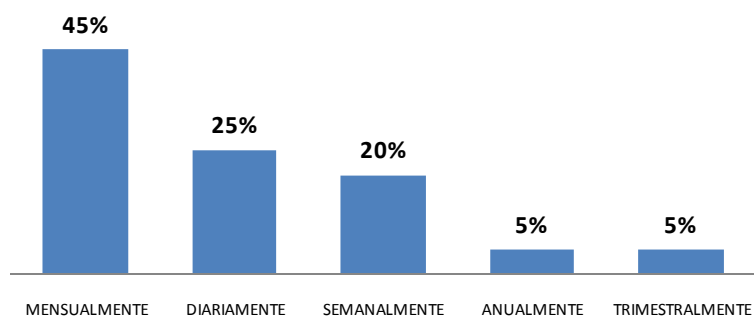
**CUADRO Nº 30**  
**FRECUENCIA DE ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION PROCESADA**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MENSUALMENTE	9	45%
DIARIAMENTE	5	25%
SEMANALMENTE	4	20%
ANUALMENTE	1	5%
TRIMESTRALMENTE	1	5%
TOTAL	20	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 19**  
**FRECUENCIA DE ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION PROCESADA**



Fuente: Cuadro Nº 30.

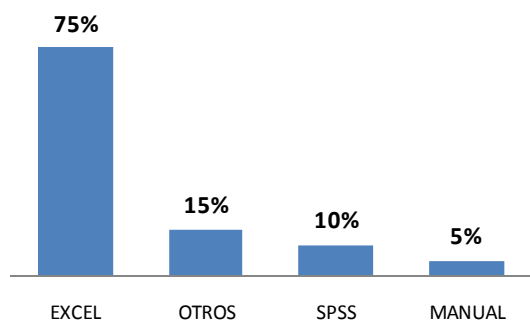
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 31**  
**HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EXCEL	15	75%
OTROS	3	15%
SPSS	2	10%
MANUAL	1	5%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 20**  
**HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN**



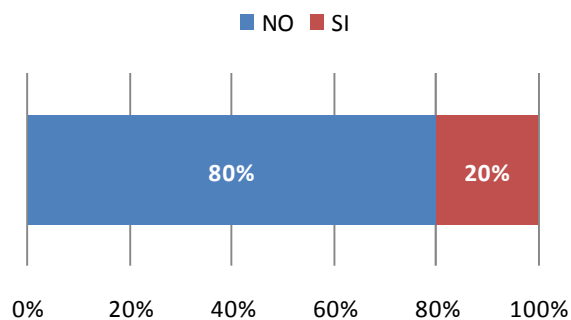
Fuente: Cuadro Nº 31.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 32**  
**EXISTENCIA DE POLÍTICAS DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN RESULTANTE DEL ANÁLISIS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO	16	80%
SI	4	20%
TOTAL	20	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 21**  
**EXISTENCIA DE POLÍTICAS DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN RESULTANTE DEL ANÁLISIS**



Fuente: Cuadro Nº 32.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 33**

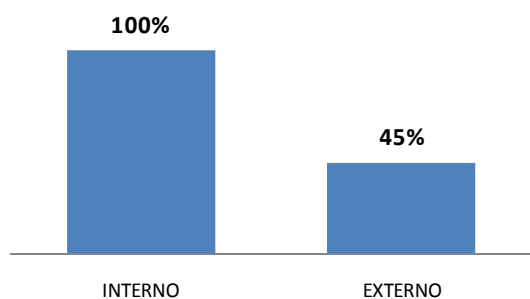
**EL USO DE LA INFORMACIÓN ES:**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
INTERNO	20	100%
EXTERNO	9	45%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 22**

**EL USO DE LA INFORMACIÓN ES:**



Fuente: Cuadro Nº 33.  
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 34**  
**MEDIOS DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PUBLICACIONES FÍSICAS	14	70%
CORREOS ELECTRÓNICOS	10	50%
PÁGINA WEB	8	40%
PRESENTACIONES ANTE EL PÚBLICO INTERESADO	5	25%
OTROS	1	5%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

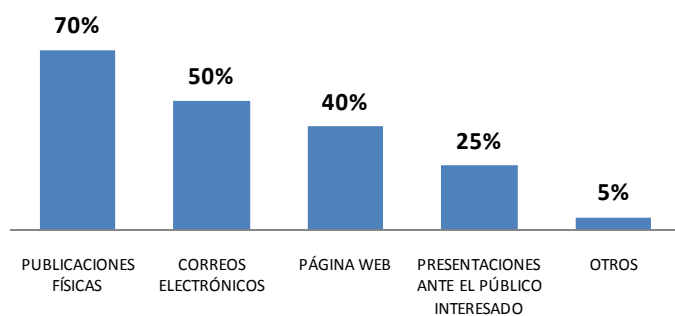
**CUADRO Nº 35**  
**MEDIOS DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA - OTROS**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDE	23	96%
ENTREVISTAS GRABADAS	1	4%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 23**  
**MEDIOS DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA**



Fuente: Cuadro Nº 34.

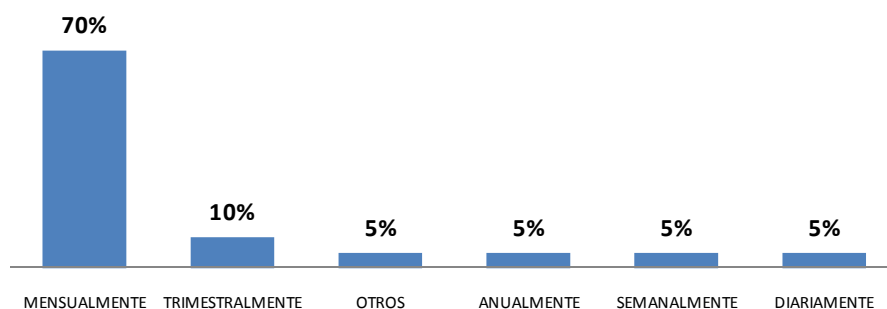
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 36**  
**FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MENSUALMENTE	14	70%
TRIMESTRALMENTE	2	10%
OTROS	1	5%
ANUALMENTE	1	5%
SEMANALMENTE	1	5%
DIARIAMENTE	1	5%
TOTAL	20	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 24**  
**FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA**



Fuente: Cuadro Nº 36.  
Elaboración: Propia.

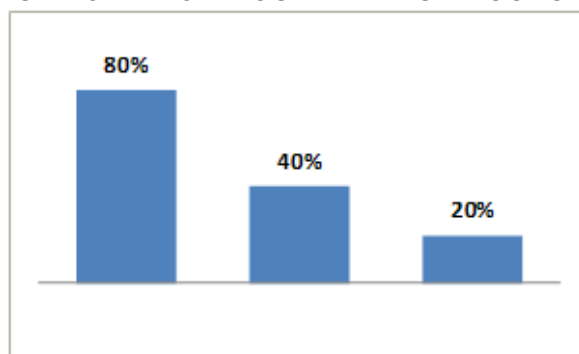
**CUADRO Nº 37**  
**FORMAS DE PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EN REPORTE	16	80%
EN INDICADORES	8	40%
EN ESTUDIOS	4	20%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 25**  
**FORMAS DE PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA**



Fuente: Cuadro Nº 37.

Elaboración: Propia.



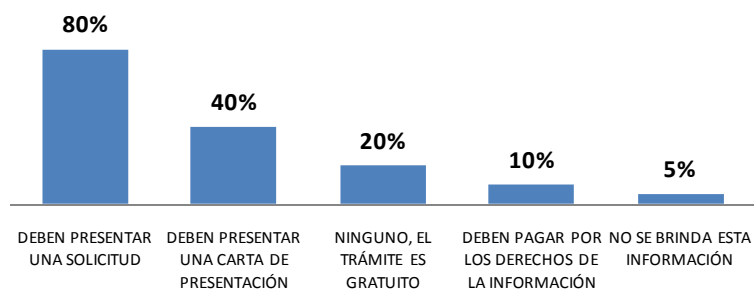
**CUADRO Nº 38**  
**GESTIONES QUE DEBEN REALIZAR LOS PÚBLICOS PARA BENEFICIARSE DE LA INFORMACIÓN DEL SISTEMA**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DEBEN PRESENTAR UNA SOLICITUD	16	80%
DEBEN PRESENTAR UNA CARTA DE PRESENTACIÓN	8	40%
NINGUNO, EL TRÁMITE ES GRATUITO	4	20%
DEBEN PAGAR POR LOS DERECHOS DE LA INFORMACIÓN	2	10%
NO SE BRINDA ESTA INFORMACIÓN	1	5%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 26**  
**GESTIONES QUE DEBEN REALIZAR LOS PÚBLICOS PARA BENEFICIARSE DE LA INFORMACIÓN DEL SISTEMA**



Fuente: Cuadro Nº 38.

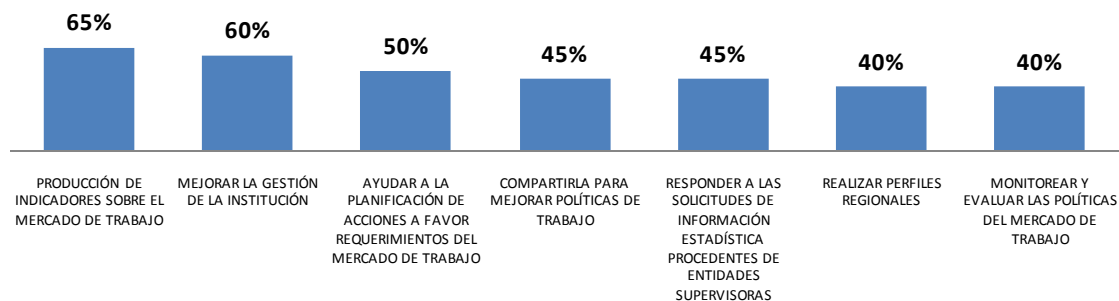
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 39**  
**USOS DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN EL SISTEMA**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PRODUCCIÓN DE INDICADORES SOBRE EL MERCADO DE TRABAJO	13	65%
MEJORAR LA GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN	12	60%
AYUDAR A LA PLANIFICACIÓN DE ACCIONES A FAVOR REQUERIMIENTOS DEL MERCADO DE TRABAJO	10	50%
COMPARTIRLA PARA MEJORAR POLÍTICAS DE TRABAJO	9	45%
RESPONDER A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA PROCEDENTES DE ENTIDADES SUPERVISORAS	9	45%
REALIZAR PERFILES REGIONALES	8	40%
MONITOREAR Y EVALUAR LAS POLÍTICAS DEL MERCADO DE TRABAJO	8	40%
REPORTES PARA DECISIONES DE LA INSTITUCIÓN	7	35%
IDENTIFICAR LAS ZONAS NO DESARROLLADAS, SUB DESARROLLADAS, Y DESARROLLADAS	6	30%
RESPONDER A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA PROCEDENTES DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES	5	25%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 27**  
**USOS DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN EL SISTEMA**



Fuente: Cuadro Nº 39.  
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 40**  
**FORMAS DE MEJORAR LA GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN**

VALORES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO RESPONDE	21	88%
COMUNICACION	2	8%
SABER COMO SE ENCUENTRA LA INSTITUCION	1	4%
OPTIMIZAR LOS TRAMITES INTERNOS	1	4%
OPERACIONALES	1	4%
OBTENER AVANCES ADMINISTRATIVOS	1	4%
MEJOR DESARROLLO DE ACTIVIDADES	1	4%
LOGISTICA	1	4%
FIJAR POLITICAS DE CAMPAÑAS DE MARKETING	1	4%
DESARROLLO CONTINUO DE LOS SISTEMAS	1	4%
COMERCIALES	1	4%
BUSCAR NUEVOS MERCADOS	1	4%
ARMONIA EN EL TRABAJO	1	4%
ADMINISTRATIVAS	1	4%
ADMINISTRATIVA	1	4%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 41**

**EXISTENCIA DE ALGÚN SISTEMA DE INFORMACIÓN EN LA INSTITUCIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

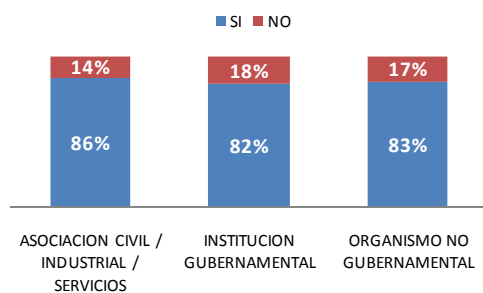
VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EXISTENCIA DE	SI	6	86%	9	82%	5	83%
ALGUN SISTEMA	NO	1	14%	2	18%	1	17%
DE	TOTAL	7	100%	11	100%	6	100%
INFORMACION							
EN LA							
INSTITUCION							

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 28**

**EXISTENCIA DE ALGÚN SISTEMA DE INFORMACIÓN EN LA INSTITUCIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 41.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 42**

**LOS SISTEMAS QUE SE ENCUENTRAN ACTUALMENTE OPERATIVOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

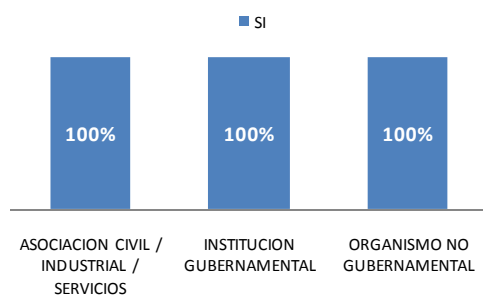
		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
VALORES		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
LOS SISTEMAS QUE SE ENCUENTRAN ACTUALMENTE OPERATIVOS	SI	6	100%	9	100%	5	100%
	TOTAL	6	100%	9	100%	5	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 29**

**LOS SISTEMAS QUE SE ENCUENTRAN ACTUALMENTE OPERATIVOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 42.

Elaboración: Propia.

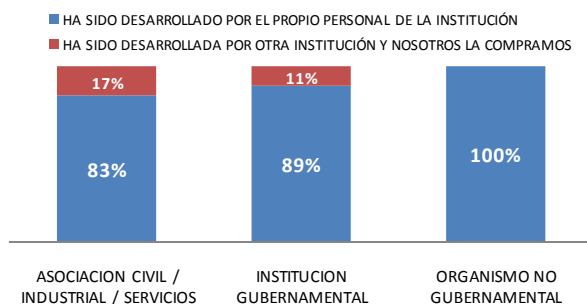
**CUADRO Nº 43**  
**DESARROLLO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
DESARROLLO DEL SISTEMA DE INFORMACION	HA SIDO DESARROLLADO POR EL PROPIO PERSONAL DE LA INSTITUCIÓN	5	83%	8	89%	5	100%
	HA SIDO DESARROLLADA POR OTRA INSTITUCIÓN Y NOSOTROS LA COMPRAMOS	1	17%	1	11%	0	0%
	TOTAL	6	100%	9	100%	5	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 30**  
**DESARROLLO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 43.

Elaboración: Propia.

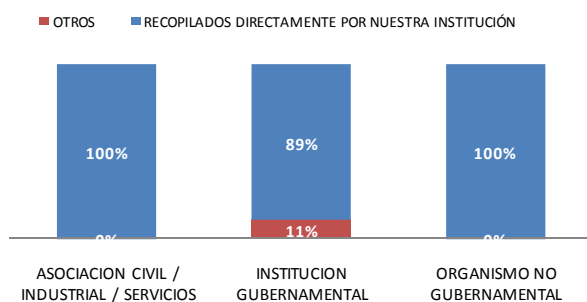
**CUADRO Nº 44**  
**RECOPIACIÓN DE LOS DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
RECOPIACION DE LOS DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACION	RECOPIADOS DIRECTAMENTE POR NUESTRA INSTITUCIÓN	6	100%	8	89%	5	100%
	OTROS	0	0%	1	11%	0	0%
	TOTAL	6	100%	9	100%	5	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 31**  
**RECOPIACIÓN DE LOS DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 44.

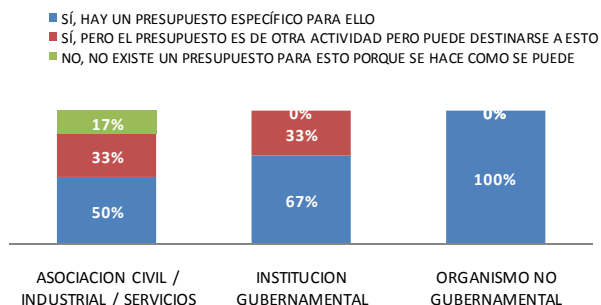
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 45**  
**EXISTENCIA DE UN PRESUPUESTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
EXISTENCIA DE UN PRESUPUESTO PARA LA RECOLECCION DE DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACION	SÍ, HAY UN PRESUPUESTO ESPECÍFICO PARA ELLO	3	50%	6	67%	5	100%
	SÍ, PERO EL PRESUPUESTO ES DE OTRA ACTIVIDAD PERO PUEDE DESTINARSE A ESTO	2	33%	3	33%	0	0%
	NO, NO EXISTE UN PRESUPUESTO PARA ESTO PORQUE SE HACE COMO SE PUEDE	1	17%	0	0%	0	0%
	TOTAL	6	100%	9	100%	5	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 32**  
**EXISTENCIA DE UN PRESUPUESTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 45.  
 Elaboración: Propia.



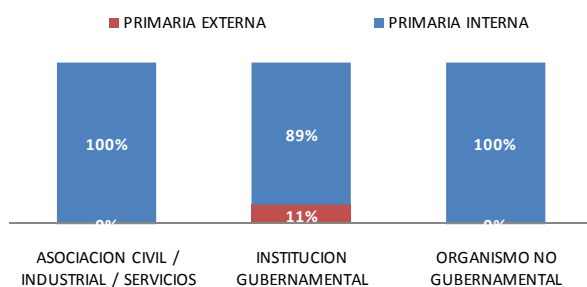


**CUADRO Nº 46**  
**FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACION SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
FUENTES DE INFORMACION PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION	PRIMARIA INTERNA	6	100%	8	89%	5	100%
	PRIMARIA EXTERNA	0	0%	1	11%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 33**  
**FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA RECOLECCION DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



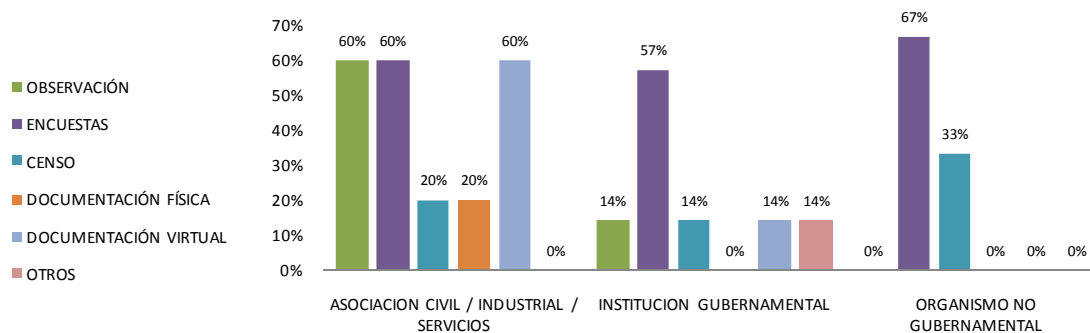
Fuente: Cuadro Nº 46.  
 Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 47**  
**TÉCNICAS UTILIZADAS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
TÉCNICAS UTILIZADAS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	ENTREVISTAS PERSONALES	0	0%	0	0%	0	0%
	FOCUS GROUP	0	0%	0	0%	0	0%
	OBSERVACIÓN	3	60%	1	14%	0	0%
	ENCUESTAS	3	60%	4	57%	2	67%
	CENSO	1	20%	1	14%	1	33%
	DOCUMENTACIÓN FÍSICA	1	20%	0	0%	0	0%
	DOCUMENTACIÓN VIRTUAL	3	60%	1	14%	0	0%
	OTROS	0	0%	1	14%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 34**  
**TÉCNICAS UTILIZADAS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 47.  
Elaboración: Propia.

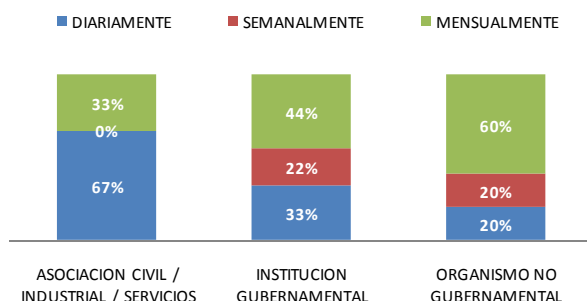
**CUADRO Nº 48**  
**FRECUENCIA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA A	PORCENTAJ E	FRECUENCIA A	PORCENTAJ E	FRECUENCIA A	PORCENTAJ E
FRECUENCIA DE RECOLECCION DE INFORMACION PARA EL SISTEMA DE INFORMACION	DIARIAMENTE	4	67%	3	33%	1	20%
	SEMANALMENTE	0	0%	2	22%	1	20%
	MENSUALMENTE	2	33%	4	44%	3	60%
	TOTAL	6	100%	9	100%	5	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 35**  
**FRECUENCIA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 48.

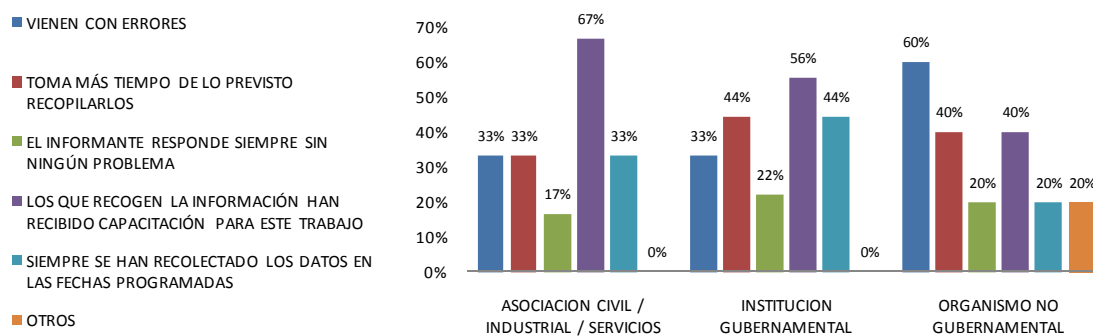
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 49**  
**APRECIACIONES SOBRE LOS DATOS RECOPIADOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
APRECIACIONES SOBRE LOS DATOS RECOPIADOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN	VIENEN CON ERRORES TOMA MÁS TIEMPO DE LO PREVISTO RECOPIARLOS EL INFORMANTE RESPONDE SIEMPRE SIN NINGÚN PROBLEMA LOS QUE RECOGEN LA INFORMACIÓN HAN RECIBIDO CAPACITACIÓN PARA ESTE TRABAJO SIEMPRE SE HAN RECOLECTADO LOS DATOS EN LAS FECHAS PROGRAMADAS OTROS	2	33%	3	33%	3	60%
		2	33%	4	44%	2	40%
		1	17%	2	22%	1	20%
		4	67%	5	56%	2	40%
		2	33%	4	44%	1	20%
		0	0%	0	0%	1	20%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 36**  
**APRECIACIONES SOBRE LOS DATOS RECOPIADOS PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 49.

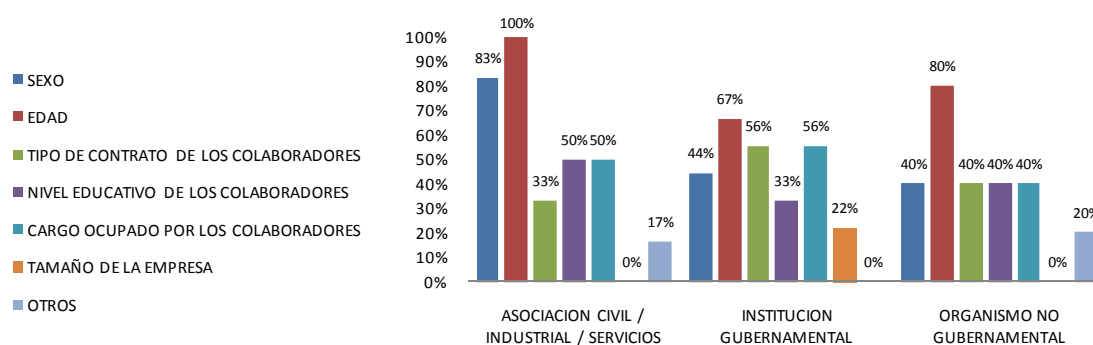
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 50**  
**VARIABLES UTILIZADAS PARA EL ANÁLISIS DE INFORMACION SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJ	FRECUENCIA	PORCENTAJ	FRECUENCIA	PORCENTAJ
		A	E	A	E	A	E
VARIABLES UTILIZADAS PARA EL ANALISIS DE INFORMACION	SEXO	5	83%	4	44%	2	40%
	EDAD	6	100%	6	67%	4	80%
	TIPO DE CONTRATO DE COLABORADORES	2	33%	5	56%	2	40%
	NIVEL EDUCATIVO DE LOS COLABORADORES	3	50%	3	33%	2	40%
	CARGO OCUPADO POR LOS COLABORADORES	3	50%	5	56%	2	40%
	TAMAÑO DE LA EMPRESA	0	0%	2	22%	0	0%
	OTROS	1	17%	0	0%	1	20%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 37**  
**VARIABLES UTILIZADAS PARA EL ANÁLISIS DE INFORMACION SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 50.  
Elaboración: Propia.





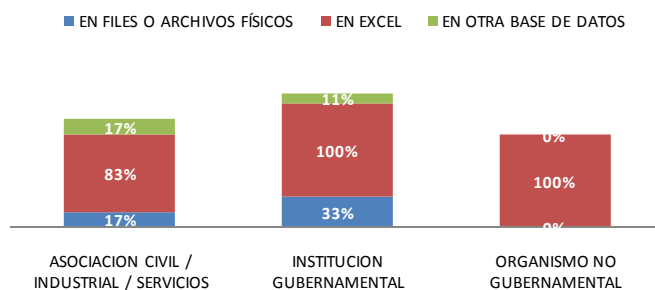
**CUADRO Nº 51**  
**LUGARES DONDE SE ENCUENTRAN ALMACENADOS LOS DATOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES	TIPO DE INSTITUCIÓN					
	ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
	A	E	A	E	A	E
LUGARES DONDE SE ENCUENTRAN ALMACENADOS LOS DATOS DEL SISTEMA DE INFORMACION						
EN FILES O ARCHIVOS FÍSICOS	1	17%	3	33%	0	0%
EN EXCEL	5	83%	9	100%	5	100%
EN OTRA BASE DE DATOS	1	17%	1	11%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 38**  
**LUGARES DONDE SE ENCUENTRAN ALMACENADOS LOS DATOS DEL SISTEMA DE INFORMACION SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 51.

Elaboración: Propia.

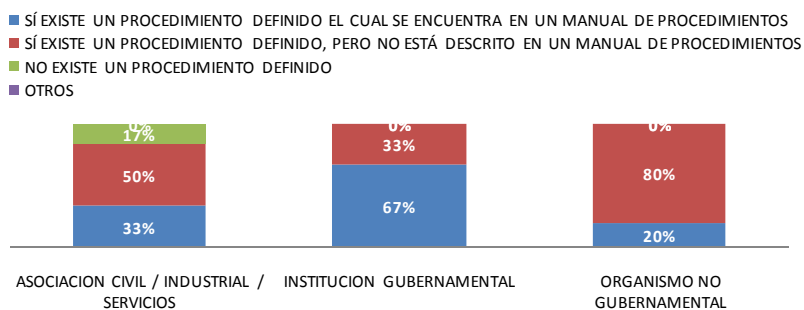
**CUADRO Nº 52**  
**EXISTENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO Y ESCRITO PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTA	FRECUENCIA	PORCENTA	FRECUENCIA	PORCENTA
		A	JE	A	JE	A	JE
EXISTENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO Y ESCRITO PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION	SÍ EXISTE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO EL CUAL SE ENCUENTRA EN UN MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	2	33%	6	67%	1	20%
	SÍ EXISTE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO, PERO NO ESTÁ DESCRITO EN UN MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	3	50%	3	33%	4	80%
	NO EXISTE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO	1	17%	0	0%	0	0%
	OTROS	0	0%	0	0%	0	0%
	TOTAL	6	100%	9	100%	5	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 39**  
**EXISTENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DEFINIDO Y ESCRITO PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 52.

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

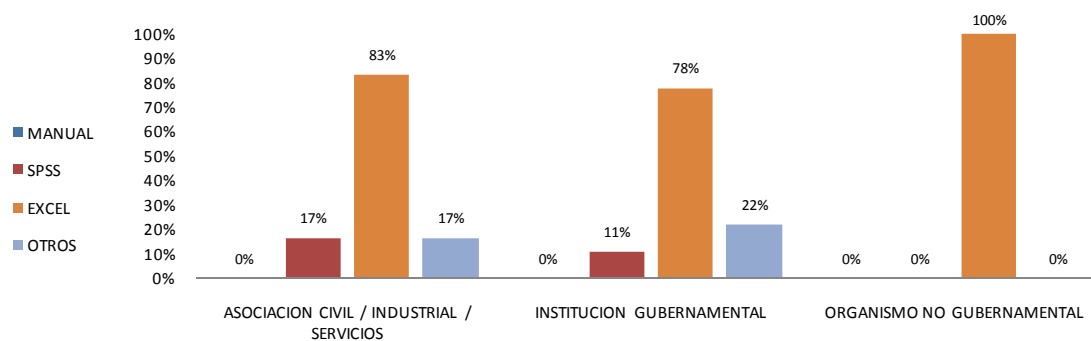
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 53**  
**HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCI A	PORCENTAJ E	FRECUENCI A	PORCENTAJ E	FRECUENCI A	PORCENTAJ E
HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL PROCESAMIENTO DE INFORMACION	MANUAL	0	0%	0	0%	0	0%
	SPSS	1	17%	1	11%	0	0%
	EVIEWES	0	0%	0	0%	0	0%
	ATLAS	0	0%	0	0%	0	0%
	STATA	0	0%	0	0%	0	0%
	EXCEL	5	83%	7	78%	5	100%
	OTROS	1	17%	2	22%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 40**  
**HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 53.  
Elaboración: Propia.

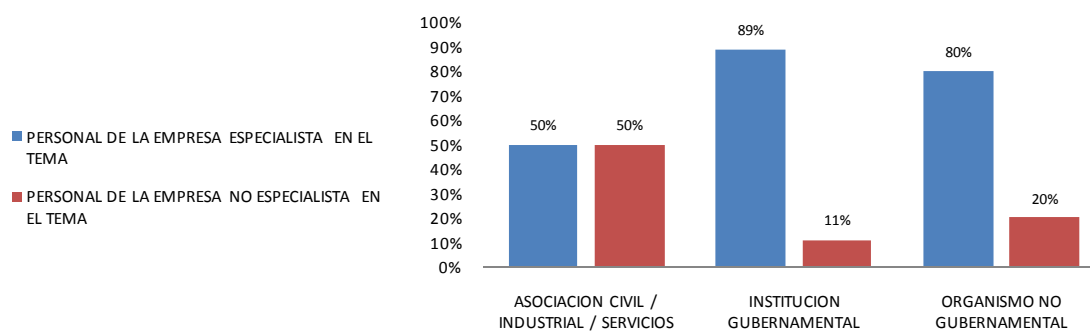
**CUADRO Nº 54**  
**PERSONAL QUE PROCESA LOS DATOS RECOLECTADOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCI A	PORCENTAJ E	FRECUENCI A	PORCENTAJ E	FRECUENCI A	PORCENTAJ E
PERSONAL QUE PROCESA LOS DATOS RECOLECTADOS	PERSONAL DE LA EMPRESA ESPECIALISTA EN EL TEMA PERSONAL DE LA EMPRESA NO ESPECIALISTA EN EL TEMA PERSONAS EXTERNAS ESPECIALISTAS EN EL TEMA OTROS	3	50%	8	89%	4	80%
		3	50%	1	11%	1	20%
		0	0%	0	0%	0	0%
		0	0%	0	0%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 41**  
**PERSONAL QUE PROCESA LOS DATOS RECOLECTADOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 54.

Elaboración: Propia.

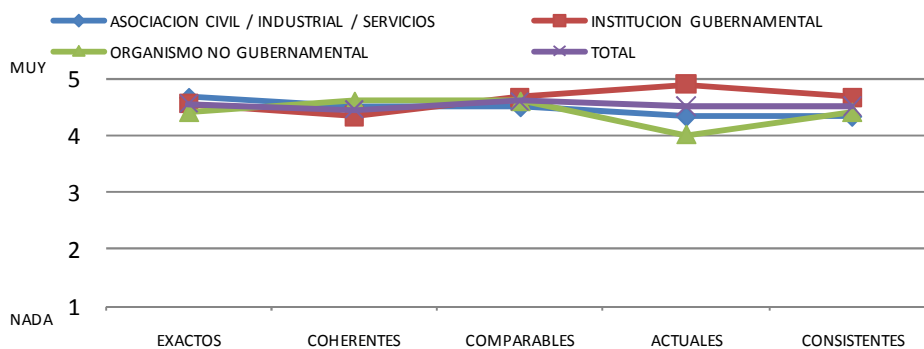
**CUADRO Nº 55**  
**PERCEPCIÓN SOBRE LA CALIDAD DE LOS DATOS OBTENIDOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES	TIPO DE INSTITUCIÓN							
	ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL		TOTAL	
	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica	Media	Desviación típica
(5) MUY EXACTOS (1) NADA EXACTOS	4,67	,52	4,56	,73	4,40	,55	4,55	,60
(5) MUY COHERENTES (1) NADA COHERENTES	4,50	,55	4,33	,71	4,60	,55	4,45	,60
(5) MUY COMPARABLES (1) NADA COMPARABLES	4,50	,55	4,67	,50	4,60	,55	4,60	,50
(5) MUY ACTUALES (1) NADA ACTUALES	4,33	,82	4,89	,33	4,00	,71	4,50	,69
(5) MUY CONSISTENTES (1) NADA CONSISTENTES	4,33	,52	4,67	,71	4,40	,89	4,50	,69

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 42**  
**USOS DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN EL SISTEMA**



Fuente: Cuadro Nº 55.

Elaboración: Propia.

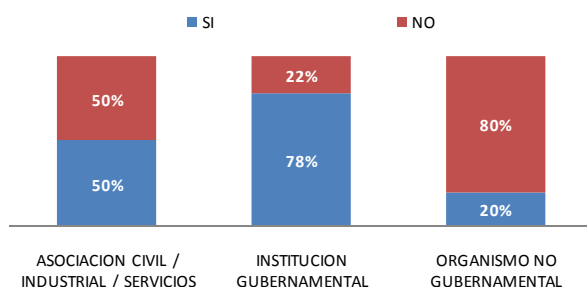
**CUADRO Nº 56**  
**EXISTENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DOCUMENTADO PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS DATOS**  
**SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EXISTENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DOCUMENTADO PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS DATOS	SI	3	50%	7	78%	1	20%
	NO	3	50%	2	22%	4	80%
	TOTAL	6	100%	9	100%	5	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 43**  
**EXISTENCIA DE UN PROCEDIMIENTO DOCUMENTADO PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS DATOS**  
**SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



.Fuente: Cuadro Nº 56.

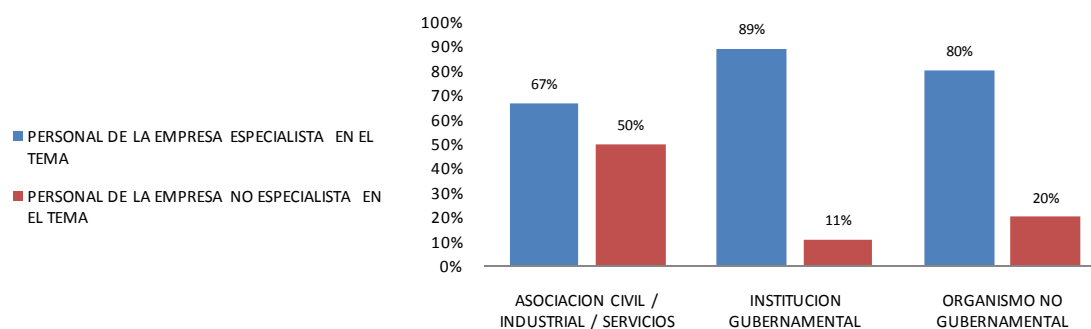
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 57**  
**PERSONAL QUE REALIZA EL ANÁLISIS Y LA INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
PERSONAL QUE REALIZA EL ANALISIS Y LA INTERPRETACION DE LOS DATOS	PERSONAL DE LA EMPRESA ESPECIALISTA EN EL TEMA PERSONAL DE LA EMPRESA NO ESPECIALISTA EN EL TEMA PERSONAS EXTERNAS ESPECIALISTAS EN EL TEMA OTROS	4	67%	8	89%	4	80%
		3	50%	1	11%	1	20%
		0	0%	0	0%	0	0%
		0	0%	0	0%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 44**  
**PERSONAL QUE REALIZA EL ANÁLISIS Y LA INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 57.  
 Elaboración: Propia.



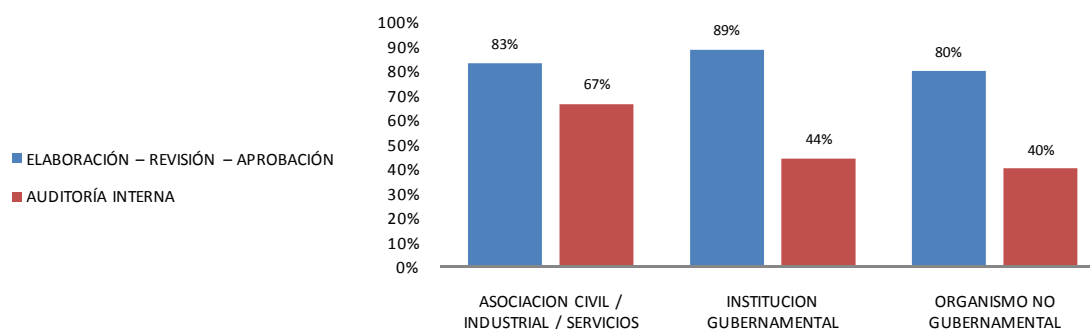
**CUADRO Nº 58**  
**FORMAS COMO SE ASEGURAN LA CALIDAD DE LA INFORMACION ANALIZADA E INTERPRETADA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
FORMAS COMO SE ASEGURAN LA CALIDAD DE LA INFORMACION ANALIZADA E INTERPRETADA	ELABORACIÓN – REVISIÓN – APROBACIÓN	5	83%	8	89%	4	80%
	AUDITORÍA INTERNA	4	67%	4	44%	2	40%
	OTROS	0	0%	0	0%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 45**  
**FORMAS COMO SE ASEGURAN LA CALIDAD DE LA INFORMACION ANALIZADA E INTERPRETADA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 58.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 59**

**FRECUENCIA DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN PROCESADA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

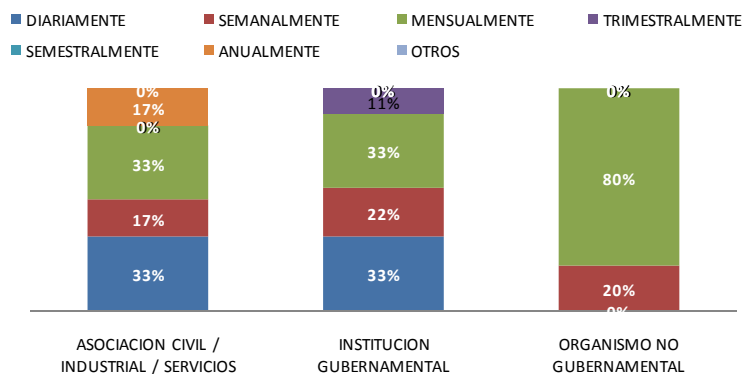
VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA A	PORCENTAJE JE	FRECUENCIA A	PORCENTAJE JE	FRECUENCIA A	PORCENTAJE JE
FRECUENCIA DE ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION PROCESADA	DIARIAMENTE	2	33%	3	33%	0	0%
	SEMANALMENTE	1	17%	2	22%	1	20%
	MENSUALMENTE	2	33%	3	33%	4	80%
	TRIMESTRALMENTE	0	0%	1	11%	0	0%
	SEMESTRALMENTE	0	0%	0	0%	0	0%
	ANUALMENTE	1	17%	0	0%	0	0%
	OTROS	0	0%	0	0%	0	0%
	TOTAL	6	100%	9	100%	5	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 46**

**FRECUENCIA DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN PROCESADA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 59.

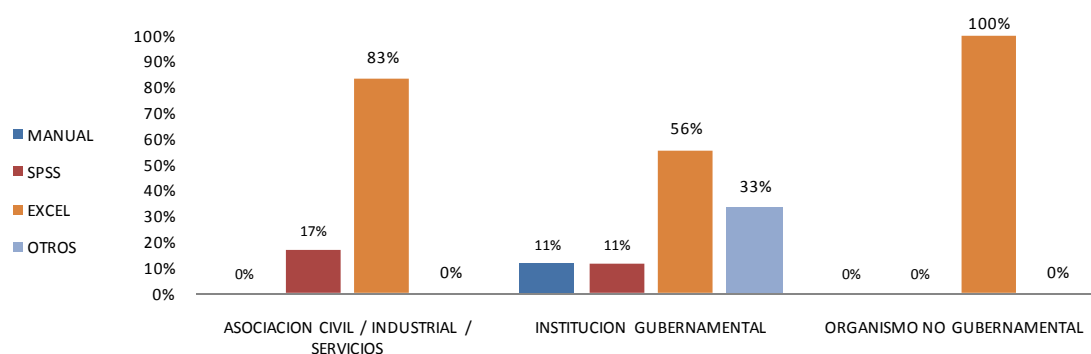
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 60**  
**HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL ANALISIS DE INFORMACION	MANUAL	0	0%	1	11%	0	0%
	SPSS	1	17%	1	11%	0	0%
	EVIIEWS	0	0%	0	0%	0	0%
	ATLAS	0	0%	0	0%	0	0%
	STATA	0	0%	0	0%	0	0%
	EXCEL	5	83%	5	56%	5	100%
	OTROS	0	0%	3	33%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 47**  
**HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA EL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 60.  
 Elaboración: Propia.

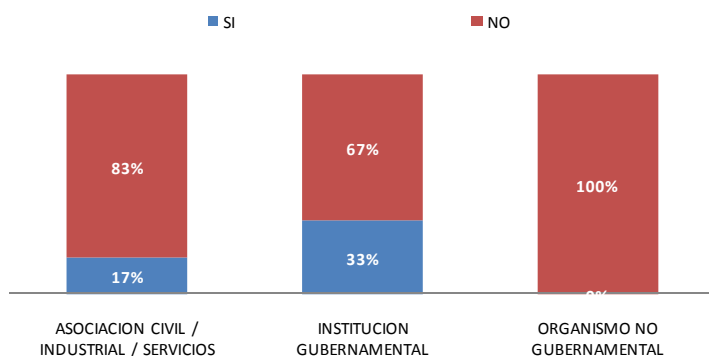
**CUADRO Nº 61**  
**EXISTENCIA DE POLÍTICAS DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACION RESULTANTE DEL ANÁLISIS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EXISTENCIA DE POLITICAS DE DIFUSION DE LA INFORMACION RESULTANTE DEL ANALISIS	SI	1	17%	3	33%	0	0%
	NO	5	83%	6	67%	5	100%
	TOTAL	6	100%	9	100%	5	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 48**  
**EXISTENCIA DE POLÍTICAS DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN RESULTANTE DEL ANALISIS SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 61.

Elaboración: Propia.

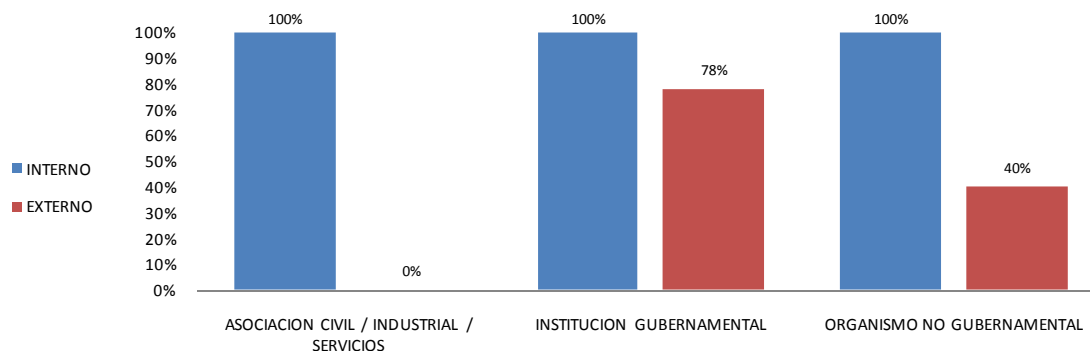
**CUADRO Nº 62**  
**EL USO DE LA INFORMACIÓN ES: SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
EL USO DE LA INFORMACION ES:	INTERNO	6	100%	9	100%	5	100%
	EXTERNO	0	0%	7	78%	2	40%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 49**  
**EL USO DE LA INFORMACIÓN ES: SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 62.

Elaboración: Propia.

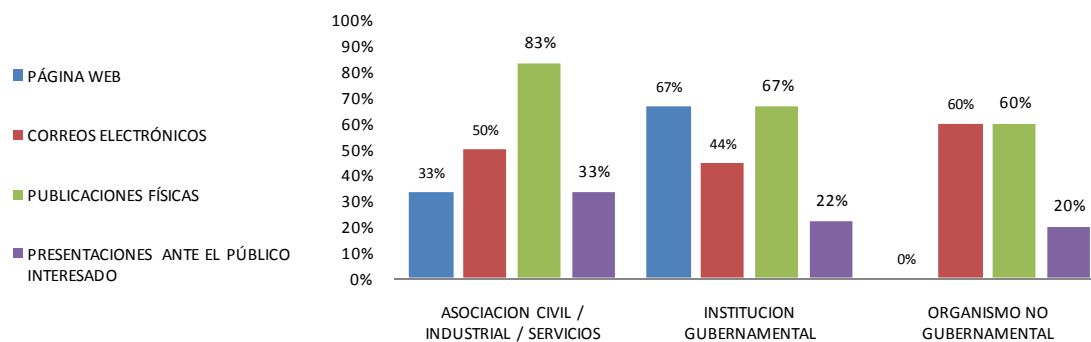
**CUADRO Nº 63**  
**MEDIOS DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
MEDIOS DE DIFUSION DE LA INFORMACION OBTENIDA	PÁGINA WEB	2	33%	6	67%	0	0%
	CORREOS ELECTRÓNICOS	3	50%	4	44%	3	60%
	PUBLICACIONES FÍSICAS	5	83%	6	67%	3	60%
	PRESENTACIONES ANTE EL PÚBLICO INTERESADO	2	33%	2	22%	1	20%
	CONGRESOS	0	0%	0	0%	0	0%
	OTROS	0	0%	1	11%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 50**  
**MEDIOS DE DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 63.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 64**

**FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

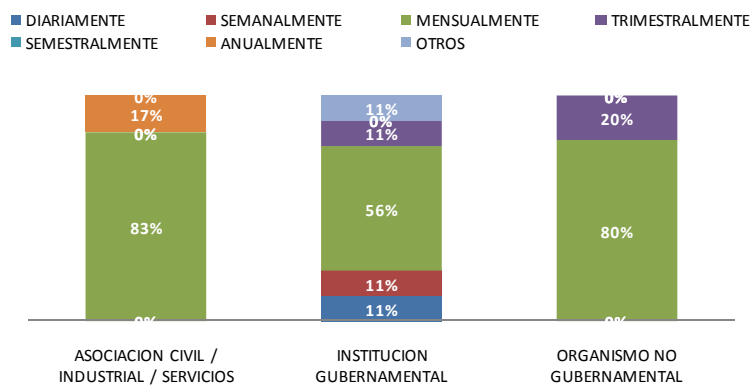
VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
FRECUENCIA DE PUBLICACION DE LA INFORMACION OBTENIDA	DIARIAMENTE	0	0%	1	11%	0	0%
	SEMANALMENTE	0	0%	1	11%	0	0%
	MENSUALMENTE	5	83%	5	56%	4	80%
	TRIMESTRALMENTE	0	0%	1	11%	1	20%
	SEMESTRALMENTE	0	0%	0	0%	0	0%
	ANUALMENTE	1	17%	0	0%	0	0%
	OTROS	0	0%	1	11%	0	0%
	TOTAL	6	100%	9	100%	5	100%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 51**

**FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 64.

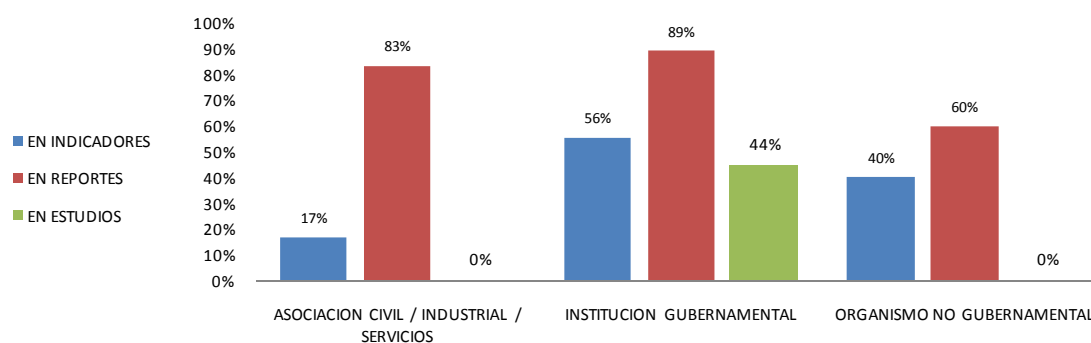
Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 65**  
**FORMAS DE PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
FORMAS DE PRESENTACION DE LA INFORMACION OBTENIDA	EN INDICADORES	1	17%	5	56%	2	40%
	EN REPORTES	5	83%	8	89%	3	60%
	EN ESTUDIOS	0	0%	4	44%	0	0%
	OTROS	0	0%	0	0%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.  
 Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 52**  
**FORMAS DE PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 65.  
 Elaboración: Propia.



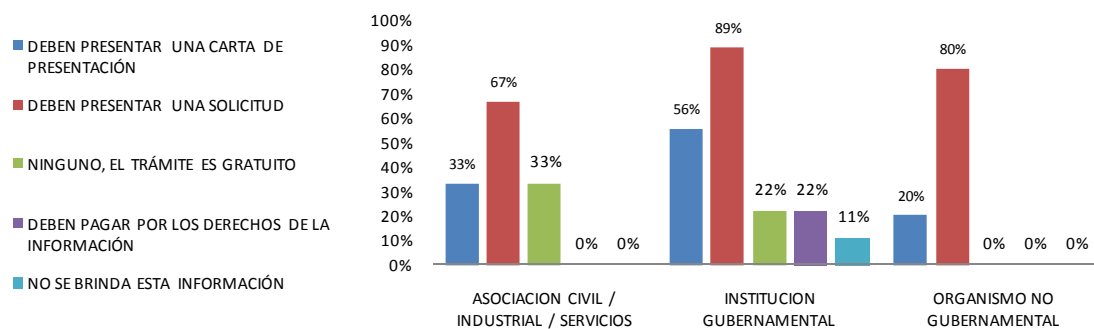
**CUADRO Nº 66**  
**GESTIONES QUE DEBEN REALIZAR LOS PUBLICOS PARA BENEFICIARSE DE LA INFORMACION DEL SISTEMA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES	TIPO DE INSTITUCIÓN						
	ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL		
	FRECUENCI A	PORCENTAJ E	FRECUENCI A	PORCENTAJ E	FRECUENCI A	PORCENTAJ E	
GESTIONES QUE DEBEN REALIZAR LOS PUBLICOS PARA BENEFICIARSE DE LA INFORMACION DEL SISTEMA	DEBEN PRESENTAR UNA CARTA DE PRESENTACIÓN	2	33%	5	56%	1	20%
	DEBEN PRESENTAR UNA SOLICITUD NINGUNO, EL TRÁMITE ES GRATUITO	4	67%	8	89%	4	80%
	DEBEN PAGAR POR LOS DERECHOS DE LA INFORMACIÓN	2	33%	2	22%	0	0%
	NO SE BRINDA ESTA INFORMACIÓN	0	0%	2	22%	0	0%
	OTROS	0	0%	1	11%	0	0%
		0	0%	0	0%	0	0%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 53**  
**GESTIONES QUE DEBEN REALIZAR LOS PUBLICOS PARA BENEFICIARSE DE LA INFORMACION DEL SISTEMA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 66.

Elaboración: Propia.

**CUADRO Nº 67**  
**USOS DE LA INFORMACION OBTENIDA EN EL SISTEMA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**

VALORES		TIPO DE INSTITUCIÓN					
		ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS		INSTITUCION GUBERNAMENTAL		ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	
		FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
		A	E	A	E	A	E
USOS DE LA INFORMACION OBTENIDA EN EL SISTEMA	PRODUCCIÓN DE INDICADORES SOBRE EL MERCADO DE TRABAJO	3	50%	8	89%	2	40%
	MONITOREAR Y EVALUAR LAS POLÍTICAS DEL MERCADO DE TRABAJO	2	33%	5	56%	1	20%
	AYUDAR A LA PLANIFICACIÓN DE ACCIONES A FAVOR	2	33%	6	67%	2	40%
	REQUERIMIENTOS DEL MERCADO DE TRABAJO						
	REALIZAR PERFILES REGIONALES	3	50%	4	44%	1	20%
	IDENTIFICAR LAS ZONAS NO DESARROLLADAS, SUB DESARROLLADAS, Y DESARROLLADAS	1	17%	3	33%	2	40%
	RESPONDER A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA	4	67%	5	56%	0	0%
	PROCEDENTES DE ENTIDADES SUPERVISORAS						
RESPONDER A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA	2	33%	2	22%	1	20%	
PROCEDENTES							

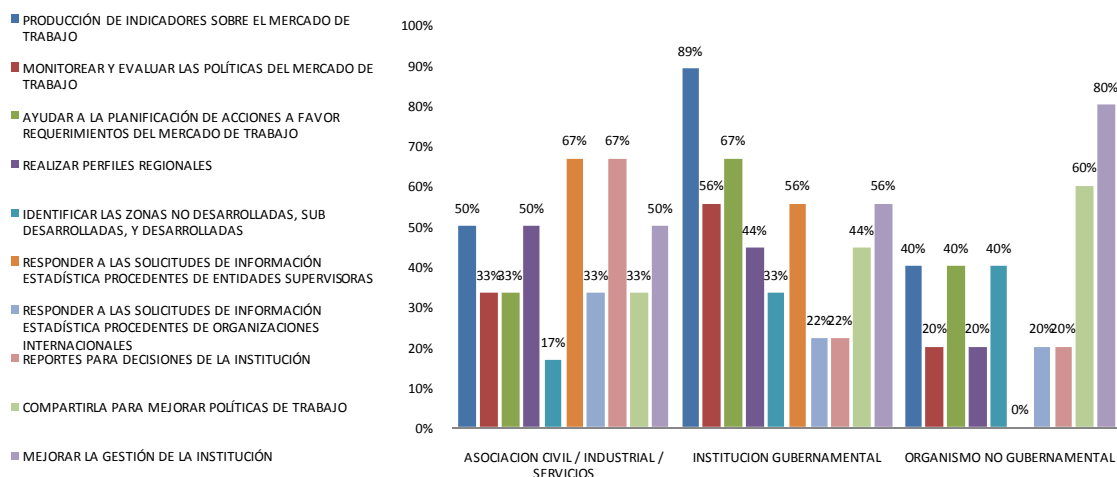
*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES						
REPORTES PARA DECISIONES DE LA INSTITUCIÓN	4	67%	2	22%	1	20%
COMPARTIRLA PARA MEJORAR POLÍTICAS DE TRABAJO	2	33%	4	44%	3	60%
MEJORAR LA GESTIÓN DE LA INSTITUCIÓN	3	50%	5	56%	4	80%

Fuente: Investigación UCSP - ELOISE, 2010.

Elaboración: Propia.

**GRÁFICO Nº 54**  
**USOS DE LA INFORMACION OBTENIDA EN EL SISTEMA SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN**



Fuente: Cuadro Nº 67.

Elaboración: Propia.

## **CAPÍTULO 3 - CONCLUSIONES**

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

1. La mayor parte de instituciones estudiadas refiere que un SIL es un paquete informático.
2. La mayoría de instituciones dijo tener un SIL
3. En todos los casos el SIL se encuentra operativo
4. El principal objetivo del SIL es brindar información para la toma de decisiones de la institución.
5. En la mayor parte de casos los ISL han sido desarrollados por el personal de la misma institución.
6. La recopilación de datos para el sistema se hace directamente con el personal de la institución.
7. Las principales fuentes de información para el sistema resultan ser internas.
8. La principal técnica aplicada es la encuesta.
9. La mayoría de organizaciones estudiadas tiene un presupuesto específico para trabajo de recolección.
10. Los datos para el sistema son usualmente levantados mensualmente.
11. Entre los principales datos recopilados están los nombres de los trabajadores, sus respectivos cargos, los correos electrónicos y las edades.
12. La mayor parte de instituciones estudiadas capacita al personal para la recolección de datos.
13. La mayor parte de datos recopilados son almacenados en MS Excel.
14. El procesamiento de la información en la mayor parte de casos se realiza también en MS Excel.
15. La mayoría de organizaciones consultadas tiene un procedimiento definido para la recolección y procesamiento de información.
16. El mismo personal se encarga del procesamiento de los datos, la condición es que sean especialistas en informática.
17. La profesión de los que realizan el procesamiento de datos está vinculada a las ciencias de la computación.
18. Perciben que los datos procesados son exactos, coherentes, permiten hacer comparaciones, son actuales, y consistentes.
19. En el análisis de datos se utilizan variables tales como edad, sexo, y cargo ocupado por los trabajadores.
20. El mismo personal especialista que hace el procesamiento de información es aquel que realiza el trabajo de análisis.
21. El beneficio principal del análisis es desarrollar o modificar actividades dentro de la empresa.

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

22. La calidad del análisis es vista nuevamente desde una perspectiva “post”, es decir, elaborar – revisar – aprobar.
23. El análisis e interpretación de datos se realiza mensualmente.
24. Para el análisis también se utilizan la herramienta MS Excel.
25. La mayor parte de organizaciones entrevistadas tiene políticas que responden a la entrega de información.
26. Todas las instituciones hacen uso interno de la información.
27. Los medios por los cuales se difunde la información son principalmente las publicaciones físicas, correos electrónicos y página web.
28. En la mayor parte de casos se puede acceder a la información resultante con una solicitud exponiendo lo motivos del requerimiento.
29. La información obtenida en la mayor parte de casos sirve para la producción de indicadores sobre el mercado de trabajo, mejorar la gestión de la institución, y ayudar a la planificación de acciones a favor requerimientos del mercado de trabajo.



## **CAPÍTULO 4 - APRECIACIONES SOBRE LA INVESTIGACIÓN**

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

La investigación fue desarrollada con la colaboración de instituciones locales, tanto de gestión privada como pública. A pesar que se seleccionó una muestra de 31 instituciones, un grupo de ellas no pudo responder a nuestras interrogantes por diversas razones, entre ellas, la ausencia de los encargados durante el periodo de investigación, o la falta de tiempo para concertar una reunión.

No todas las instituciones permitieron que la información sea registrada en audios. En estos casos, se procedió a escribir las respuestas de los mismos en los instrumentos de investigación.

Las horas de realización de las entrevistas fueron en la mayor parte de casos a la hora de salida, al medio día o en la noche. El trabajo de campo fue realizado por personal especialista en entrevistas asistidas. En algunos casos, dados los cruces en los horarios de citas se procedió a contratar personal adicional para no perder la información de la unidad de estudio.

El equipo de investigación estuvo conformado por 4 especialistas, de los cuales 2 trabajaron a dedicación exclusiva para el estudio.

Se han realizado hasta tres visitas a las instituciones que no colaboraron con el estudio, y en promedio dos a las que sí. Lo anterior considera un total de 69 visitas para lograr una base de veinticuatro unidades de estudio.

Si bien es cierto que se trata de un estudio exploratorio, los resultados expresados en términos relativos, permiten tener una aproximación hacia los posibles comportamientos de variables descriptivas.

Los datos presentados en este documento no deben ser interpretados como representativos de toda la población objeto de estudio, sino por el contrario deben entenderse como indicios para próximos estudios de carácter concluyente.

## **CAPÍTULO 5 - FICHA TÉCNICA**

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

### **5.1 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

- Identificar el conocimiento que se tiene sobre los sistemas de información laboral.
- Determinar la tenencia y uso de los sistemas de información laboral.
- Conocer las formas de manejo y tratamiento de las actividades de recolección y procesamiento de datos para los sistemas de información laboral.
- Identificar el comportamiento de las características vinculadas al análisis e interpretación de los datos de los sistemas de información laboral.
- Conocer los aspectos relacionados a la difusión de los resultados los sistemas de información laboral.

### **5.2 METODOLOGÍA**

El estudio es de fuente primaria externa, hace uso de una metodología mixta (cualitativa – cuantitativa), desarrolla la técnica encuesta en la modalidad de entrevista y tiene como instrumento de investigación un cuestionario y una hoja de respuestas como documento soporte. El estudio es de carácter transversal, no experimental, y de nivel exploratorio.

### **5.3 POBLACIÓN Y MUESTRA**

La población objeto de estudio está conformada por instituciones gubernamentales, organismos no gubernamentales, y asociaciones civiles, industriales o de servicios. El marco muestral estuvo conformado por una lista de elementos y tomándose una muestra de 31 unidades de estudio, de las cuales sólo se pudo acceder a 24. El criterio para la selección de la muestra fue no probabilístico basado en el juicio del Project Manager de ELOISE en UCSP.

### **5.4 TEMPORALIDAD Y ESPACIALIDAD**

La recolección de información se inició el 24 de junio y terminó el 8 de julio de 2010. Se consideró únicamente a instituciones que desarrollan sus actividades en la ciudad de Arequipa.

## ANEXOS

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

**TIPO DE BASES POR INSTITUCIÓN**

INSTITUCIÓN	CLASIFICACIÓN	TIPO DE BASE
GERENCIA REGIONAL DE TRABAJO Y PROMOCION DE EMPLEO DE AREQUIPA	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA BASE EXTERNA
ASOCIACION DE EMPRESAS DEL PARQUE INDUSTRIAL AREQUIPA (ADEPIA)	ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS	BASE INTERNA
CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO REGIONAL (CEDER)	ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA
ASOCIACION EMPRESARIAL DE CERRO JULI	ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS	BASE INTERNA
GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA
OFICINA DESCENTRALIZADA DE LA SUPERINTENDENCIA DE BANCA SEGUROS Y AFP - SBS	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA BASE EXTERNA
GERENCIA REGIONAL DE ENERGIA Y MINAS DE AREQUIPA	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	NO TIENE BASES
ASOCIACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL DISCAPACITADO	ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS	NO TIENE BASES
BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERU - SEDE AREQUIPA	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	NO TIENE BASES
UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTA MARIA (UCSM)	ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS	BASE INTERNA
GERENCIA REGIONAL DE VIVIENDA DE AREQUIPA	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA
SOCIEDAD AGRICOLA DE AREQUIPA	ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS	BASE INTERNA
CENTRO DE INVESTIGACION Y ESTUDIO ECONOMICO EDUCACIONAL SOCIAL Y CULTURALES (CIESCU)	ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

PRODEI	ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA
CAMARA DE INDUSTRIA COMERCIAL Y ARTESANAL DE PEQUEÑAS Y MICROEMPRESAS DE AREQUIPA LA REGION SUR	ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS	BASE EXTERNA
AUTODEMA	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA
ORGANIZACION NO GUBERNAMENTAL "EL TALLER"	ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA
ASDE	ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA
GERENCIA REGIONAL DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO DE AREQUIPA	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION DE AREQUIPA	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA
SUNARP - AREQUIPA	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA
SEDE INEI - AREQUIPA	INSTITUCION GUBERNAMENTAL	BASE INTERNA BASE EXTERNA
CAMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE AREQUIPA	ASOCIACION CIVIL / INDUSTRIAL / SERVICIOS	BASE INTERNA
CID-AQP	ORGANISMO NO GUBERNAMENTAL	NO TIENE BASES

**CUESTIONARIO**

**SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO**

**DATOS DE CONTROL**

<b>NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:</b>
<b>TIPO DE INSTITUCIÓN:</b>
<b>AÑOS DE FUNCIONAMIENTO:</b>
<b>ACTIVIDAD PRINCIPAL:</b>
<b>CANTIDAD DE PERSONAL EN PLANILLAS:</b>
<b>NOMBRE DEL INFORMANTE</b>
<b>CARGO DEL INFORMANTE</b>
<b>TIEMPO EN EL CARGO</b>



**LEA LAS PREGUNTAS AL ENTREVISTADO Y SUGIERA QUE LEA LA HOJA DE RESPUESTAS**

1. ¿Qué entiende por un sistema de información?	
2. Tal y como USTED ha definido ¿existe en su institución algún sistema de información?	
a. <input type="checkbox"/> Sí.	b. <input type="checkbox"/> No.
3. ¿Este sistema se encuentra actualmente operativo?	
a. <input type="checkbox"/> Sí.	b. <input type="checkbox"/> No.
4. Brevemente ¿cuál es el objetivo de este sistema?	
5. Este sistema de información:	
a. <input type="checkbox"/> Ha sido desarrollado por el propio personal de la institución.	
b. <input type="checkbox"/> Ha sido desarrollado por otra institución y nosotros la compramos.	
c. <input type="checkbox"/> Ha sido desarrollado por otra institución y ha sido donada a la nuestra.	
d. <input type="checkbox"/> Otros:	
6. Los datos que se ingresan al sistema son:	
a. <input type="checkbox"/> Recopilados directamente por nuestra institución.	
b. <input type="checkbox"/> Recopiladas por otra institución y nosotros la compramos.	
c. <input type="checkbox"/> Recopiladas por otra institución y nos la donan.	
d. <input type="checkbox"/> Otros:	
7. ¿La recolección de información tiene un presupuesto en su institución?	
a. <input type="checkbox"/> Sí, hay un presupuesto específico para ello.	
b. <input type="checkbox"/> Sí, pero el presupuesto es de otra actividad pero puede destinarse a esto.	
c. <input type="checkbox"/> No, no existe un presupuesto para esto porque se hace como se puede.	
d. <input type="checkbox"/> No, la información proviene producto de un convenio firmado con otra institución.	
e. <input type="checkbox"/> Otros:	
8. ¿Cuál es la fuente de información por la que recopilan regularmente datos para el sistema?	
a. <input type="checkbox"/> Primaria interna (nosotros mismos hacemos el trabajo de recolección de datos en bruto para nuestro sistema).	
b. <input type="checkbox"/> Primaria externa (contratamos a una empresa o persona externa para que nos haga el trabajo de recolección de datos en bruto para nuestro sistema).	
c. <input type="checkbox"/> Secundaria interna (nosotros mismos buscamos en información de la empresa y la adaptamos para nuestro sistema).	
d. <input type="checkbox"/> Secundaria externa (nosotros mismos buscamos en información de otras instituciones y la adaptamos para nuestro sistema).	
e. <input type="checkbox"/> Otros:	
9. ¿Qué técnicas se utilizan para recolectar información para su sistema de información?	
a. <input type="checkbox"/> Entrevistas personales.	
b. <input type="checkbox"/> Grupos de enfoque (Focus group).	
c. <input type="checkbox"/> Observación.	
d. <input type="checkbox"/> Encuestas.	
e. <input type="checkbox"/> Censo.	
f. <input type="checkbox"/> Documentación o trabajo de gabinete físico (revistas, diarios, periódicos, artículos, otros).	
g. <input type="checkbox"/> Documentación o trabajo de gabinete virtual (internet, publicaciones virtuales).	

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

h. ( ) Otros:	
10. ¿Cada cuánto se recopila información para su sistema?	
a. ( ) Diariamente.	
b. ( ) Semanalmente.	
c. ( ) Mensualmente.	
d. ( ) Trimestralmente.	
e. ( ) Semestralmente.	
f. ( ) Anualmente.	
g. ( ) Otros:	
11. Cuando recopilan información ¿cuáles son los 5 (cinco) principales datos que suelen buscar?	
a. _____.	
b. _____.	
c. _____.	
d. _____.	
e. _____.	
12. En cuanto a los datos recopilados para el sistema:	
a. ( ) Vienen con errores.	
b. ( ) Toma más tiempo de lo previsto recopilarlos.	
c. ( ) El informante responde siempre sin ningún problema.	
d. ( ) Los que recogen la información han recibido capacitación para este trabajo.	
e. ( ) Siempre se han recolectado los datos en las fechas programadas.	
f. ( ) Otros:	
13. Cuando analizan los datos del sistema ¿lo hacen por las siguientes variables?	
a. ( ) Sexo.	
b. ( ) Edad.	
c. ( ) Tipo de contrato de los colaboradores.	
d. ( ) Nivel educativo de los colaboradores.	
e. ( ) Cargo ocupado por los colaboradores.	
f. ( ) Tamaño de la empresa.	
g. ( ) Otros:	
14. ¿Dónde se encuentra almacenada la información?	
a. ( ) En files o archivos físicos (almacenamiento manual).	
b. ( ) En Excel (almacenamiento digital).	
c. ( ) En otra base de datos: ¿Cuál? _____.	
d. ( ) Otros:	
15. Existe un procedimiento definido y escrito para la recolección de información:	
a. ( ) Sí existe un procedimiento definido el cual se encuentra en un manual de procedimientos.	
b. ( ) Sí existe un procedimiento definido, pero no está descrito en un manual de procedimientos.	
c. No existe un procedimiento definido.	
d. ( ) Otros:	
16. ¿Qué herramientas utilizan para procesar su información?	
a. ( ) Ninguna herramienta, todo es manual	
b. ( ) Software SPSS.	
c. ( ) Software EVIEWS.	
d. ( ) Software ATLAS.	
e. ( ) Software STATA.	

f. ( ) Software EXCEL.						
g. ( ) Otros:						
17. ¿Quién procesa la información?						
a. ( ) Personal de la empresa especialista en el tema.						
b. ( ) Personal de la empresa no especialista en el tema.						
c. ( ) Personas externas especialistas en el tema.						
d. ( ) Otros:						
18. ¿Qué profesión tiene?						
19. Considera que la calidad de los datos obtenidos son:						
MUY EXACTOS	5	4	3	2	1	NADA EXACTOS
MUY COHERENTES	5	4	3	2	1	NADA COHERENTES
MUY COMPARABLES	5	4	3	2	1	NADA COMPARABLES
MUY ACTUALES	5	4	3	2	1	NADA ACTUALES
MUY CONSISTENTES	5	4	3	2	1	NADA CONSISTENTES
20. ¿Cuenta con algún procedimiento documentado para el aseguramiento de la calidad de los datos?						
a. ( ) Sí.				b. ( ) No.		
21. Brevemente ¿cómo asegura la calidad de sus datos?						
a. _____.						
b. _____.						
c. _____.						
22. ¿Quién realiza el análisis e interpretación de los datos?						
a. ( ) Personal de la empresa especialista en el tema.						
b. ( ) Personal de la empresa no especialista en el tema.						
c. ( ) Personas externas especialistas en el tema.						
d. ( ) Otros:						
23. ¿Qué cargo ocupa?						
24. Actualmente ¿Qué beneficios le brinda la información analizada e interpretada?						
a. _____.						
b. _____.						
c. _____.						
d. _____.						
e. _____.						
25. ¿Cómo se realiza el aseguramiento de la calidad del análisis de la información?						
a. ( ) Elaboración – Revisión – Aprobación.						
b. ( ) Auditoría interna.						
c. ( ) Otros:						
26. ¿Cada cuánto se realiza el proceso de análisis e interpretación de datos?						
a. ( ) Diariamente.						
b. ( ) Semanalmente.						
c. ( ) Mensualmente.						
d. ( ) Trimestralmente.						

e. ( ) Semestralmente.	
f. ( ) Anualmente.	
g. ( ) Otros:	
27. ¿Qué herramienta utiliza para el análisis de datos?	
a. ( ) Ninguna herramienta, todo es manual.	
b. ( ) Software SPSS.	
c. ( ) Software EVIEWS.	
d. ( ) Software ATLAS.	
e. ( ) Software STATA.	
f. ( ) Software EXCEL.	
g. ( ) Otros:	
28. ¿Existe alguna política de difusión de la información resultante del análisis?	
a. ( ) Sí.	b. ( ) No.
29. El uso de la información es:	
a. ( ) Interno.	
b. ( ) Externo.	
c. ( ) Otros:	
30. ¿Cuáles son los medios de difusión de este tipo de información utilizados por su institución?	
a. ( ) Página web.	
b. ( ) Correos electrónicos.	
c. ( ) Publicaciones físicas.	
d. ( ) Presentaciones ante el público interesado.	
e. ( ) Congresos.	
f. ( ) Otros:	
31. ¿Cada cuánto se realiza la publicación de esta información?	
a. ( ) Diariamente.	
b. ( ) Semanalmente.	
c. ( ) Mensualmente.	
d. ( ) Trimestralmente.	
e. ( ) Semestralmente.	
f. ( ) Anualmente.	
g. ( ) Otros:	
32. ¿Cómo se presenta la información obtenida?	
a. ( ) En indicadores.	
b. ( ) En reportes.	
c. ( ) En estudios.	
d. ( ) Otros:	
33. ¿Qué gestiones se deben realizar para que los públicos interesados se beneficien de los resultados del sistema?	
a. ( ) Deben presentar una CARTA DE PRESENTACIÓN.	
b. ( ) Deben presentar una SOLICITUD.	
c. ( ) Ninguno, el trámite es gratuito.	
d. ( ) Deben pagar por los derechos de la información.	
e. ( ) No se brinda esta información.	
f. ( ) Otros:	
34. ¿Qué se hace con la información obtenida en su sistema?	
a. ( ) Producción de indicadores sobre el mercado de trabajo.	
b. ( ) Monitorear y evaluar las políticas del mercado de trabajo.	
c. ( ) Ayudar a la planificación de acciones a favor requerimientos del mercado de trabajo.	

- d. ( ) Realizar perfiles regionales.
- e. ( ) Identificar las zonas no desarrolladas, sub desarrolladas, y desarrolladas.
- f. ( ) Responder a las solicitudes de información estadística procedentes de entidades supervisoras.
- g. ( ) Responder a las solicitudes de información estadística procedentes de organizaciones Internacionales.
- h. ( ) Reportes para decisiones de la institución.
- i. ( ) Compartirla para mejorar políticas de trabajo.
- j. ( ) Mejorar la gestión de la institución ¿cuáles?:
  - i. \_\_\_\_\_.
  - ii. \_\_\_\_\_.
  - iii. \_\_\_\_\_.

k. ( ) Otros:



## HOJA DE RESPUESTAS

Tenga un buen día. Utilice la siguiente guía para responder al entrevistador.

### PARA EMPEZAR...

1. NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN.
2. TIPO DE INSTITUCIÓN.
3. AÑOS DE FUNCIONAMIENTO.
4. ACTIVIDAD PRINCIPAL.
5. CANTIDAD DE PERSONAL EN PLANILLAS.
6. NOMBRE DEL INFORMANTE.
7. CARGO DEL INFORMANTE.
8. TIEMPO EN EL CARGO.

ESTA HOJA DE RESPUESTAS ES UNA GUÍA. RESPONDA SEGÚN SU INSTITUCIÓN.

<b>PREGUNTA 01</b> <b>Respuesta abierta</b>	¿Qué entiende por un sistema de información?
<b>PREGUNTA 02</b> <b>(Opciones de respuesta)</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Tal y como USTED ha definido ¿existe en su institución algún sistema de información?
<b>PREGUNTA 03</b> <b>(Opciones de respuesta)</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	¿Este sistema se encuentra actualmente operativo?
<b>PREGUNTA 04</b> <b>Respuesta abierta</b>	Brevemente ¿cuál es el objetivo de este sistema?
<b>PREGUNTA 05</b> <b>(Escoja una de las siguientes)</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ha sido desarrollado por el propio personal de la institución. <input checked="" type="checkbox"/> Ha sido desarrollado por otra institución y nosotros la compramos. <input checked="" type="checkbox"/> Ha sido desarrollado por otra institución y ha sido donada a la nuestra. <b>Si es otra su respuesta, precise.</b>	Este sistema de información:
<b>PREGUNTA 06</b> <b>(Escoja una de las siguientes)</b> <input checked="" type="checkbox"/> Recopilados directamente por nuestra institución. <input checked="" type="checkbox"/> Recopiladas por otra institución y nosotros la compramos. <input checked="" type="checkbox"/> Recopiladas por otra institución y nos la donan. <b>Si es otra su respuesta, precise.</b>	Los datos que se ingresan al sistema son:
<b>PREGUNTA 07</b> <b>(Escoja una de las siguientes)</b> <input checked="" type="checkbox"/> Sí, hay un presupuesto específico para ello. <input checked="" type="checkbox"/> Sí, pero el presupuesto es de otra actividad pero puede destinarse a esto. <input checked="" type="checkbox"/> No, no existe un presupuesto para esto porque se hace como se puede.	¿La recolección de información tiene un presupuesto en su institución?

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

<p>✓ No, la información proviene producto de un convenio firmado con otra institución. <b>Si es otra su respuesta, precise.</b></p>	
<p><b>PREGUNTA 08</b> <b>(Escoja una de las siguientes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nosotros mismos hacemos el trabajo de recolección de datos en bruto para nuestro sistema - Primaria interna.</li> <li>✓ Contratamos a una empresa o persona externa para que nos haga el trabajo de recolección de datos en bruto para nuestro sistema - Primaria externa.</li> <li>✓ Nosotros mismos buscamos en información de la empresa y la adaptamos para nuestro sistema - Secundaria interna.</li> <li>✓ Nosotros mismos buscamos en información de otras instituciones y la adaptamos para nuestro sistema - Secundaria externa.</li> </ul> <p><b>Si es otra su respuesta, precise.</b></p>	<p>¿Cuál es la fuente de información por la que recopilan regularmente datos para el sistema?</p>
<p><b>PREGUNTA 09</b> <b>(Puede escoger varias)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Entrevistas personales.</li> <li>✓ Grupos de enfoque (Focus group).</li> <li>✓ Observación.</li> <li>✓ Encuestas.</li> <li>✓ Censo.</li> <li>✓ Revistas, diarios, periódicos, artículos, otro.</li> <li>✓ Internet, publicaciones virtuales.</li> </ul> <p><b>Si hay otras respuestas, precise.</b></p>	<p>¿Qué técnicas se utilizan para recolectar información para su sistema de información?</p>
<p><b>PREGUNTA 10</b> <b>(Escoja una de las siguientes)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Diariamente.</li> <li>✓ Semanalmente.</li> <li>✓ Mensualmente.</li> <li>✓ Trimestralmente.</li> <li>✓ Semestralmente.</li> <li>✓ Anualmente.</li> </ul> <p><b>Si es otra su respuesta, precise.</b></p>	<p>¿Cada cuánto se recopila información para su sistema?</p>
<p><b>PREGUNTA 11</b> <b>Respuesta abierta. Puede mencionar hasta 5.</b></p>	<p>Cuando recopilan información ¿cuáles son los 5 (cinco) principales datos que suelen buscar?</p>
<p><b>PREGUNTA 12</b> <b>(Opciones de respuesta)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ SI</li> <li>✓ NO</li> </ul>	<p>En cuanto a los datos recopilados para el sistema: Vienen con errores. Toma más tiempo de lo previsto recopilarlos. El informante responde siempre sin ningún problema. Los que recogen la información han recibido capacitación para este trabajo.</p>

	Siempre se han recolectado los datos en las fechas programadas.
<b>PREGUNTA 13</b> <b>(Opciones de respuesta)</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Cuando analizan los datos del sistema ¿lo hacen por las siguientes variables? Sexo. Edad. Tipo de contrato de los colaboradores. Nivel educativo de los colaboradores. Cargo ocupado por los colaboradores. Tamaño de la empresa.
<b>PREGUNTA 14</b> <b>(Puede escoger varias)</b> <input checked="" type="checkbox"/> En files o archivos físicos (almacenamiento manual). <input checked="" type="checkbox"/> En Excel (almacenamiento digital). <input checked="" type="checkbox"/> En otra base de datos, <b>precise.</b> <b>Si hay otras respuestas, precise.</b>	¿Dónde se encuentra almacenada la información?
<b>PREGUNTA 15</b> <b>(Escoja una de las siguientes)</b> <input checked="" type="checkbox"/> Sí existe un procedimiento definido el cual se encuentra en un manual de procedimientos. <input checked="" type="checkbox"/> Sí existe un procedimiento definido, pero no está descrito en un manual de procedimientos. <input checked="" type="checkbox"/> No existe un procedimiento definido. <b>Si es otra su respuesta, precise.</b>	Existe un procedimiento definido y escrito para la recolección de información:
<b>PREGUNTA 16</b> <b>(Puede escoger varias)</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ninguna herramienta, todo es manual. <input checked="" type="checkbox"/> Software SPSS. <input checked="" type="checkbox"/> Software EVIEWS. <input checked="" type="checkbox"/> Software ATLAS. <input checked="" type="checkbox"/> Software STATA. <input checked="" type="checkbox"/> Software EXCEL. <b>Si hay otras respuestas, precise.</b>	¿Qué herramientas utilizan para procesar su información?
<b>PREGUNTA 17</b> <b>(Puede escoger varias)</b> <input checked="" type="checkbox"/> Personal de la empresa especialista en el tema. <input checked="" type="checkbox"/> Personal de la empresa no especialista en el tema. <input checked="" type="checkbox"/> Personas externas especialistas en el tema. <b>Si hay otras respuestas, precise.</b>	¿Quién procesa la información?
<b>PREGUNTA 18</b> <b>Respuesta abierta.</b>	¿Qué profesión tiene?
<b>PREGUNTA 19</b> <b>(Escoja un número ubicado entre ambos extremos)</b> <b>MUY EXACTOS</b> 5      4      3      2      1 <b>NADA EXACTOS</b> <b>MUY COHERENTES</b> 5      4      3      2      1 <b>NADA COHERENTES</b>	Considera que la calidad de los datos obtenidos son:

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*



<b>MUY COMPARABLES</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>NADA COMPARABLES</b>	
<b>MUY ACTUALES</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>NADA ACTUALES</b>	
<b>MUY CONSISTENTES</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>NADA CONSISTENTES</b>	
<b>PREGUNTA 20</b> <b>(Opciones de respuesta)</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO							¿Cuenta con algún procedimiento documentado para el aseguramiento de la calidad de los datos?
<b>PREGUNTA 21</b> <b>Respuesta abierta. Mencione sólo los más importantes.</b>							Brevemente ¿cómo asegura la calidad de sus datos?
<b>PREGUNTA 22</b> <b>(Puede escoger varias)</b> <input checked="" type="checkbox"/> Personal de la empresa especialista en el tema. <input checked="" type="checkbox"/> Personal de la empresa no especialista en el tema. <input checked="" type="checkbox"/> Personas externas especialistas en el tema. <b>Si hay otras respuestas, precise.</b>							¿Quién realiza el análisis e interpretación de los datos?
<b>PREGUNTA 23</b> <b>Respuesta abierta.</b>							¿Qué cargo ocupa?
<b>PREGUNTA 24</b> <b>Respuesta abierta. Puede mencionar hasta 5.</b>							Actualmente ¿Qué beneficios le brinda la información analizada e interpretada?
<b>PREGUNTA 25</b> <b>(Puede escoger varias)</b> <input checked="" type="checkbox"/> Elaboración – Revisión – Aprobación. <input checked="" type="checkbox"/> Auditoría interna. <b>Si hay otras respuestas, precise.</b>							¿Cómo se realiza el aseguramiento de la calidad del análisis de la información?
<b>PREGUNTA 26</b> <b>(Escoja una de las siguientes)</b> <input checked="" type="checkbox"/> Diariamente. <input checked="" type="checkbox"/> Semanalmente. <input checked="" type="checkbox"/> Mensualmente. <input checked="" type="checkbox"/> Trimestralmente. <input checked="" type="checkbox"/> Semestralmente. <input checked="" type="checkbox"/> Anualmente. <b>Si es otra su respuesta, precise.</b>							¿Cada cuánto se realiza el proceso de análisis e interpretación de datos?
<b>PREGUNTA 27</b> <b>(Puede escoger varias)</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ninguna herramienta, todo es manual. <input checked="" type="checkbox"/> Software SPSS. <input checked="" type="checkbox"/> Software EVIEWS. <input checked="" type="checkbox"/> Software ATLAS. <input checked="" type="checkbox"/> Software STATA. <input checked="" type="checkbox"/> Software EXCEL. <b>Si hay otras respuestas, precise.</b>							¿Qué herramienta utiliza para el análisis de datos?
<b>PREGUNTA 28</b> <b>(Opciones de respuesta)</b> <input checked="" type="checkbox"/> SI							¿Existe alguna política de difusión de la información resultante del análisis?

<p>✓ <b>NO</b></p>	
<p><b>PREGUNTA 29</b> (Puede escoger varias)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Interno.</li> <li>✓ Externo.</li> </ul> <p>Si hay otras respuestas, precise.</p>	<p>El uso de la información es:</p>
<p><b>PREGUNTA 30</b> (Puede escoger varias)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Página web.</li> <li>✓ Correos electrónicos.</li> <li>✓ Publicaciones físicas.</li> <li>✓ Presentaciones ante el público interesado.</li> <li>✓ Congresos.</li> </ul> <p>Si hay otras respuestas, precise.</p>	<p>¿Cuáles son los medios de difusión de este tipo de información utilizados por su institución?</p>
<p><b>PREGUNTA 31</b> (Escoja una de las siguientes)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Diariamente.</li> <li>✓ Semanalmente.</li> <li>✓ Mensualmente.</li> <li>✓ Trimestralmente.</li> <li>✓ Semestralmente.</li> <li>✓ Anualmente.</li> </ul> <p>Si es otra su respuesta, precise.</p>	<p>¿Cada cuánto se realiza la publicación de esta información?</p>
<p><b>PREGUNTA 32</b> (Puede escoger varias)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ En indicadores.</li> <li>✓ En reportes.</li> <li>✓ En estudios.</li> </ul> <p>Si hay otras respuestas, precise.</p>	<p>¿Cómo se presenta la información obtenida?</p>
<p><b>PREGUNTA 33</b> (Puede escoger varias)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Deben presentar una CARTA DE PRESENTACIÓN.</li> <li>✓ Deben presentar una SOLICITUD.</li> <li>✓ Ninguno, el trámite es gratuito.</li> <li>✓ Deben pagar por los derechos de la información.</li> <li>✓ No se brinda esta información.</li> </ul> <p>Si hay otras respuestas, precise.</p>	<p>¿Qué gestiones se deben realizar para que los públicos interesados se beneficien de los resultados del sistema?</p>
<p><b>PREGUNTA 34</b> (Puede escoger varias)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Producción de indicadores sobre el mercado de trabajo.</li> <li>✓ Monitorear y evaluar las políticas del mercado de trabajo.</li> <li>✓ Ayudar a la planificación de acciones a favor requerimientos del mercado de trabajo.</li> <li>✓ Realizar perfiles regionales.</li> <li>✓ Identificar las zonas no desarrolladas, sub desarrolladas, y desarrolladas.</li> <li>✓ Responder a las solicitudes de información estadística procedentes de entidades supervisoras.</li> <li>✓ Responder a las solicitudes de información estadística procedentes de organizaciones Internacionales.</li> <li>✓ Reportes para decisiones de la institución.</li> </ul>	<p>¿Qué se hace con la información obtenida en su sistema?</p>

*The views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the European Commission*

<p>✓ Compartirla para mejorar políticas de trabajo. ✓ Mejorar la gestión de la institución, <b>precise.</b> <b>Si hay otras respuestas, precise.</b></p>	
<p><b>GRACIAS POR COLABORAR CON EL DESARROLLO DE AREQUIPA.</b></p>	